

РЕЦЕНЗИИ

Бердинских В.А., Меньковский В.И., Жеребцов И.Л. «ГУЛАГ: ИДЕОЛОГИЯ И ЭКОНОМИКА ПОДНЕВОЛЬНОГО ТРУДА В XX ВЕКЕ». Банска-Быстрица: Белианум, 2017. 192 с.

Berdinskikh V.A., Menkovskiy V.I., Zherebtsov I.L. «GULAG: IDEOLOGY AND ECONOMY OF FORCED LABOR IN THE XX CENTURY». Banska Bystrica: Belianum, 2017. 192 p.

Проблематика политических репрессий в Советском Союзе, история ГУЛАГа по-прежнему сохраняют свою актуальность, несмотря на некоторую утрату интереса к ней российской общественности. При этом следует учитывать, что изучение истории сталинских лагерей за последние годы фактически превратилось в одно из самых значимых и дискуссионных направлений в отечественной историографии. Вопреки различного рода трудностям, работа в данном направлении продолжается. Хотя история в нашей стране, пожалуй, уже не является, в отличие от перестроечных времен, основным объектом интереса и обсуждения. Но, может быть, это и хорошо. Ибо исторические труды утратили ореол сенсационности. И пришло время непростой работы по уточнению достоверности фактов.

В этой связи выход в свет в словацкой Банско-Быстрице, в университете имени Матвея Бела, коллективной монографии профессора Вятского государственного университета, д.и.н. В.А.Бердинских, профессора Белорусского государственного университета, д.и.н. В.И.Меньковского и директора ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, д.и.н. И.Л. Жеребцова «ГУЛАГ: идеология и экономика подневольного труда в XX веке» выглядит отнюдь не случайным.

В издании сделана попытка систематизировать информацию о сталинской системе трудовых лагерей как субъекте советской экономики. Авторы проследили эволюцию взглядов на столь сложное и неоднозначное явление, как ГУЛАГ.

Книга состоит из небольшого введения «О рабском труде заключенных», двух основных разделов, заключения «...Плюс гулагизация всей страны» и приложения [1]. Первый раздел «ГУЛАГ как объект исследования классической англоязычной историографии» анализирует динамику методологических подходов в трудах англо-американской историографии, отмечая при этом противоречивость и порой противоположность выводов англоязычных исследователей сталинских репрессий. Во втором – «Лагеря и советская экономика 1930-х гг.» авторы пытаются определить место ГУЛАГа в системе советской экономики, рассматривают отношения лагерного хозяйства с различными советскими ведомствами. При этом они отмечают ключевую роль ГУЛАГа в освоении территорий и добыче стратегических ресурсов.

Весьма важным и интересным является приложение, в котором рассмотрен процесс изучения истории политических репрессий в Республике Коми. Он весьма ценен, ибо в основных разделах авторы, непонятно по каким причинам (за исключени-

ем справедливого упоминания о том, что в отечественной историографии эта проблематика до рубежа 1980–1990-х гг. практически не существовала [1, с. 5]), не удостоивают внимания целый весьма обширный пласт отечественных исторических исследований системы сталинских лагерей, появившихся в конце XX – начале XXI столетия. Возможно, акцент работ ученых Коми края по репрессивной проблематике сделан в связи с определенным перемещением центра изучения лагерной тематики в российской исторической науке в регионы. Одним из таких региональных центров изучения ГУЛАГа стала, благодаря поддержке местных властей, Республика Коми [2, с. 7].

Выход в свет данной книги, вне всякого сомнения, является событием в отечественной исторической науке. Ведь издание отличает не только актуальность избранной темы, но и значимость собранного материала, обоснованность выводов и дискуссионность многих поднятых в монографии вопросов. Однако отдельные положения исследования, которые в определенной степени являются обобщением предшествовавших научных трудов авторов, представляются, по меньшей мере, спорными.

Здесь хотелось бы выделить, прежде всего, два момента: во-первых, вопрос о численности репрессированных и прошедших через систему лагерей и, во-вторых, ее значимость и место в советской экономике.

Так, авторы говорят о 40 миллионах, «подвергшихся уголовным репрессиям за политические убеждения» и 10 миллионах, «лишенных жизни» за годы Советской власти [1, с. 60]. Такие цифры были, возможно, уместны в публицистических статьях перестроечного периода, но не в современном научном издании. Ведь уже достаточно давно вышли в свет работы В.Н.Земскова и других исследователей, которые, опираясь на рассекреченные архивные документы, ограничивают число осужденных за контрреволюционные преступления, их 3,78 млн. человек, а присужденных к высшей мере – 643 тыс. [3, с. 152–153; 4, с. 87]. Сходные данные приводит в недавнем интервью и руководитель ФСБ А.В.Бортников [5]. Все другие цифры он называет дискуссионными. Вероятно, не верить этим данным, выведенным из архивных материалов, нет оснований. Ведь на основе именно этих сведений и осуществлялось руководство лагерной экономикой. И поэтому центр должен был иметь представление о реальном положении дел на местах. Впрочем, хотя авторы рецензируемой монографии и выражают сом-

нения в достоверности советской статистики, однако все же называют приводимые в трудах некоторых западных исследователей цифры в 60 млн. жертв политических репрессий в Советском Союзе «маргинальными» [1, с.19,61].

Продолжая разговор об источниках изучения истории ГУЛАГа, следует подчеркнуть, что, наверное, с гораздо с большей осторожностью, нежели к архивным материалам, следует относиться к мемуарной литературе. Большая часть лагерных воспоминаний написана, как правило, спустя много лет после описываемых событий. Поэтому нередко авторов просто подводит память, многие даже заимствуют сведения друг у друга. Страдают эти сочинения и политизированностью (многие из мемуаров вышли в свет в конце 1980–начале 1990-х гг., когда антисоветизм и антисталинизм были в фаворе у властей). Поэтому ориентироваться на личные источники, особенно в отношении имен, дат, цифр и т.п., видимо, нельзя. Об осторожном отношении, даже о недоверии к мемуарной литературе, говорят и многие западные исследователи [1, с. 21].

И о втором моменте. В рецензируемом издании повторяется тезис о том, что лагеря являлись с начала 1930-х гг. «важным фактором» развития советской экономики [1, с. 23]. Вне всякого сомнения, назначение сталинской системы трудовых лагерей было именно экономическим. Они были созданы не для уничтожения людей, а для решения сложных экономических задач. И ГУЛАГ весьма способствовал освоению важных с экономической точки зрения, но непростых в географическом и климатическом плане территорий, именно лагерная экономика сыграла определенную роль в развитии горнодобывающей промышленности: добыче угля, металлов, руды и т.п. Но не надо преувеличивать его значение. В целом, вклад лагерной системы в развитие экономики СССР был скромным – чуть более 2% от общего объема промышленного производства страны [6].

Здесь, возможно, более уместным выглядело бы одно из утверждений авторов данной монографии: «Вплоть до сегодняшнего дня многие аспекты сталинского террора и истории ГУЛАГА... остаются спорными... Даже вопрос о том, насколько мы приблизились к пониманию этих вопросов остается предметом спора как исторического сообщества, так и российского социума» [1, с. 22].

Литература

1. *Berdinskikh V.A., Menkovskiy V.I., Zherebtsov I.L.* GULAG: ideology and economy of forced labor in the XX century. Banska Bystrica: Belianum, 2017. 192 p.
2. *Кринко Е.Ф., Кропачев С.А.* Отечественная историография политических репрессий в СССР: формы и практики изучения. Сыктывкар-Воркута: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2013. 20 с.
3. *Земсков В.Н.* Заключение, спецпоселенцы, ссыльнопоселенцы, ссыльные и высланные (Статистико-географический аспект) // *История СССР.* 1991. №5. С.151–165.
4. *Земсков В.Н.* Масштабы политических репрессий в СССР (против спекулятивных и мифологических построений) // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук.* 2012. Т. 14. №3. С.79–88.
5. *Бортников А.* ФСБ расставляет акценты // *Российская газета.* 2017 г. 19 декабря.
6. *Бородкин Л.И.* ГУЛАГ: Экономика принудительного труда // <https://echo.msk.ru/programms/staliname/546702-echo/> дата обращения 20 февраля 2018 года.

*д.и.н., профессор О.В.Золотарев,
д.и.н., профессор В.П.Золотарев,
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный
университет им. Питирима Сорокина»*

ЮБИЛЕИ

ВАЛЕНТИН ЛЕОНИДОВИЧ АНДРЕИЧЕВ



6 июля 2019 г. исполнилось 70 лет известному специалисту в области изотопной геохимии и геохронологии, главному научному сотруднику Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, доктору геолого-минералогических наук **Валентину Леонидовичу Андреичеву**.

В.Л.Андреичев родился в д. Вороново Нагорьевского района Ярославской области. После окончания школы учился в Ленинградском высшем военном зенитно-артиллерийском командном училище, в Челябинском политехническом институте и в 1977 г. закончил Свердловский горный институт. В 1971 г. был принят на работу в Институт геологии Коми филиала АН СССР (препаратор, лаборант, старший лаборант, инженер, старший инженер, младший научный сотрудник, научный сотрудник, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, главный научный сотрудник).

Первые аналитические работы В.Андреичева были посвящены определению возраста пород калий-аргоновым методом. Самостоятельные научные изотопно-геохронологические исследования структурно-вещественных комплексов верхнедокембрийского щита Северного Тимана и п-ова Канин стал проводить с 1980 г. и по результатам работ подготовил и защитил в 1989 г. кандидатскую диссертацию «Калий-аргоновая геохронология интрузивного магматизма Северного Тимана» в диссертационном совете Института геологии и геохимии им. А.Н.Заварицкого УрО РАН.

С начала 1990-х гг. В.Л.Андреичев сменил географию исследований и несколько последующих полевых сезонов работал на различных объектах, имеющих принципиальное значение для понимания геологии Полярного Урала и сопредельных территорий: эклогиты Марункеу, гнейсо-габбронориты и плагиограниты Малыко, островодужные гранитоиды восточного склона, пермо-триасовые базальты Коротайхинской впадины, гранитоиды фундамента печорской синеклизы. Результатом этих исследований стала защита докторской диссертации на тему «Эволюция фундамента Печорской плиты по изотопно-геохронологическим данным» в том же диссертационном совете в 2010 г.

Андреичев Валентин Леонидович – высококвалифицированный специалист в области изотопной геохимии и геохронологии, широко известный в России и за рубежом. Хорошее знание геологии региона, ориентация в смежных геологических дисциплинах позволили по-новому рассмотреть и внести большой вклад в изучение

геологического строения Республики Коми. Выявлены и обоснованы важнейшие возрастные рубежи в эволюции магматизма, метаморфизма и рудогенеза Тимана, Приполярного и Полярного Урала, проведена корректировка стратиграфии верхнего докембрия Тимана, разработана геолого-геохронологическая модель докембрийской эволюции Печорской синеклизы. Фундаментальным вкладом В.Л.Андреичева в геологическую науку является обоснование возраста геологического памятника Республики Коми – базальтов гряды Паэмбой (Воркутинский район) как репера границы перми-триаса – одного из главных переломных рубежей в эволюции Земли.

Результаты исследований ученого опубликованы в многочисленных и хорошо известных работах. Он автор более 240 научных публикаций, из них 17 монографий, в том числе: «Изотопная геохронология интрузивного магматизма Северного Тимана», «Изотопная геохронология доуралид Приполярного Урала». Его работы востребованы научным сообществом, о чем свидетельствуют одни из самых высоких показателей их цитируемости, на основании которых он был включен в перечень самых цитируемых отечественных ученых, известный как «список Штерна». В.Л.Андреичев был руководителем, соруководителем и ответственным исполнителем более десяти научно-исследовательских тем, пяти проектов по Программам фундаментальных исследований ОНЗ РАН, двух международных проектов.

О международном признании научного авторитета ученого говорит то, что он неоднократно приглашался для проведения совместных исследований в ведущие геологические центры Болгарии, Испании, Швеции, был руководителем Международного проекта с российской стороны между Институтом геологии Коми НЦ УрО РАН и Центральной лабораторией минералогии и кристаллографии Болгарской академии наук. Им проводились совместные исследования с зарубежными учеными из Норвегии, Швеции, Германии по проекту “TIMPEVAR” (Тиман-Печора-Баренция), направленные на современный анализ строения и особенностей формирования Тимана, Печорской синеклизы и их взаимоотношений со структурами Арктики. Валентин Леонидович является признанным специалистом не только в своей области. В 2019 г. он включен в состав Межведомственного петрографического комитета при Отделении наук о Земле Российской академии наук.

В.Л.Андреичев возглавляет региональный центр коллективного пользования, обеспечивающий разнонаправленные геологические исследования в Республике Коми и сопредельных территориях прецизионными изотопными данными. По его инициативе и непосредственном участии в Институте геологии осуществлена реализация ру-

бидий-стронциевого и свинец-свинцового методов изотопного датирования. В последние годы освоен анализ стабильных изотопов углерода, кислорода, азота и водорода, позволяющий проводить на международном уровне изучение процессов рудообразования, осадконакопления, генезиса нефтегазоносных структур, вопросов экологии, водных ресурсов и других геологических проблем, имеющих важное научное и практическое значение.

Вклад в науку В.Л.Андреичева отмечен наградами: Почетной грамотой Президиума Академии наук СССР (1974), Почетной грамотой Российской

академии наук и Профсоюза работников Российской академии наук (1999), Почетной грамотой Коми научного центра УрО РАН (2008), Почетной грамотой Министерства природных ресурсов Российской Федерации (2009), Почетной грамотой Республики Коми (2009), Почетным званием «Ветеран Коми НЦ УрО РАН» (2014), Почетной грамотой Института геологии Коми НЦ УрО РАН (2015).

Коллектив сотрудников Института геологии поздравляет Валентина Леонидовича с юбилеем и желает крепкого здоровья и творческого долголетия!

ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА АНДРЕИЧЕВА



23 августа 2019 г. отметила свой юбилей лауреат премии Правительства Республики Коми в области науки, заслуженный работник Республики Коми, главный научный сотрудник лаборатории геологии кайнозоя Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, известный специалист в области стратиграфии, палеогеографии и литологии четвертичных отложений, доктор геолого-минералогических наук **Людмила Николаевна Андреичева**.

Л.Н.Андреичева родилась пос. Хадыженск Нефтегорского р-на Краснодарского края. В 1966 г. окончила Войвожскую среднюю школу Ухтинского р-на. В 1973 г. закончила геологический факультет Ухтинского индустриального института. В Институте геологии работает с 1971 г. (лаборант, младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, руководитель лаборатории, главный научный сотрудник).

В 1985 г. в Вильнюсском государственном университете защитила кандидатскую диссертацию на тему «Состав, строение и условия формирования валунных суглинков Печорской низменности», в 2004 г. – докторскую диссертацию на тему «Плейстоцен Европейского Северо-Востока» в диссертационном совете Института геологии Коми НЦ УрО РАН.

Л.Н. Андреичевой впервые на европейском Северо-Востоке были литологически изучены основные генетические типы плейстоценовых отложений (ледниковый, аллювиальный, озерный и морской) и выявлены их типологические особенности. В разрезе верхнего кайнозоя установлены этапы осадконакопления и соответствующие им в разрезе седиментационные циклы, разработан комплекс литостратиграфических критериев расчленения и корреляции ледниковых горизонтов плейстоцена. Составлена карта районирования территории по источникам питания ледников, что сделало возможным решение важ-

нейшей проблемы палеогеографии – обоснованной межрегиональной корреляции ледниковых комплексов по литологическому составу. Реконструирована потоковая структура разновозрастных оледенений и составлена серия оригинальных карт. Выделены основные эпохи россыпеобразования и палеогеографические критерии для поисков золотоносных россыпей на Приполярном Урале.

Л.Н.Андреичева руководила проектами Российского фонда фундаментальных исследований и Программ фундаментальных исследований Российской академии наук. Она, как признанный знаток четвертичной системы, является членом бюро Комиссии Межведомственного стратиграфического комитета Российской академии наук по четвертичной системе, руководителем Северного отделения Комиссии по изучению четвертичного периода Отделения наук о Земле Российской академии наук и Уральской региональной Межведомственной стратиграфической комиссии неогена и квартера.

О международном признании научного авторитета Людмилы Николаевны говорит то, что она неоднократно приглашалась для участия в полевых научных экскурсиях в страны Прибалтики (Peribaltic INQVA), проводила совместные исследования с зарубежными исследователями по Международному российско-норвежскому проекту «PECHORA», направленному на сравнительный анализ квартера Арктических районов северо-востока Европейской России и Скандинавии: строения, особенностей формирования и взаимоотношений структур четвертичных отложений. Исследования выполнялись с целью воссоздания природной среды и климата в последние 11 тыс. лет и прогнозирования природно-климатических процессов в Арктике.

Результаты выполненных исследований Л.Н.Андреичевой нашли отражение в более чем 200 научных публикациях, включая 19 монографий, которые широко используются при изучении четвертичных отложений, в том числе: «Основные морены европейского Северо-Востока России и их литостратиграфическое значение», «Природная среда неоплейстоцена и голоцена на европейском Северо-Востоке России». За моно-

графию «Плейстоцен европейского Северо-Востока» она удостоена в 2003 г. премии Правительства Республики Коми в области научных исследований.

Людмила Николаевна успешно сочетает научную деятельность с педагогической, ведет активную работу по подготовке профессиональных и научных кадров высшей квалификации: под ее руководством защищены четыре кандидатских диссертаций. В течение 20 лет читала курс лекций «Геоморфология с основами четвертичной геологии» на кафедре геологии Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.

За заслуги в области научной и педагогической деятельности Л.Н.Андреичева награждена: Почетной грамотой Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (2009),

Почетной грамотой Российской академии наук и Профсоюза работников Российской академии наук (2000), Почетной грамотой Уральского отделения Российской академии наук (1998, 1999), Почетной грамотой Республики Коми (1999), Почетной грамотой Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми (2008), Почетной грамотой Министерства образования Республики Коми (2008), Почетной грамотой Министерства промышленности и энергетики Республики Коми (2009). Удостоена Почетного звания «Ветеран Коми НЦ УрО РАН» (2014).

Коллектив сотрудников Института геологии поздравляет Людмилу Николаевну с юбилеем и желает доброго здоровья, творческих успехов и активного долголетия!

**ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ
журнала «Известия Коми НЦ УрО РАН»**

Журнал публикует научно-аналитические обзоры (объем до 1,5 печ.л.), оригинальные статьи (до 0,8 печ.л) и краткие сообщения (до 0,3 печ.л.) теоретического и экспериментального характера по проблемам естественных, технических, общественных и гуманитарных наук, в том числе региональной направленности. Статьи должны отражать результаты законченных и методически правильно выполненных работ. К публикации также принимаются комментарии к ранее опубликованным работам, информация о научных конференциях, рецензии на книги, хроника событий научной жизни.

Направляя статью в наш журнал, Вы соглашаетесь с нашим **Положением о публикационной этике журнала** (на сайте журнала). Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала после рецензирования, учитывая новизну, научную значимость и актуальность представленных материалов. Статьи, отклоненные редакционной коллегией, повторно не рассматриваются.

Общие требования к оформлению рукописей

Статьи должны сопровождаться направлением научного учреждения, где была выполнена работа. В необходимых случаях должно быть приложено экспертное заключение. Организация, направляющая статью, как и автор(ы), несет ответственность за её научное содержание, достоверность и оригинальность приводимых данных. Изложение материала статьи должно быть ясным, лаконичным и последовательным. Статья должна быть подписана всеми авторами (автором) с указанием (полностью) фамилии, имени, отчества, домашнего адреса, места работы, служебного и сотового телефонов и e-mail.

В редакцию подается рукопись статьи в двух экземплярах – на бумаге и на диске в редакторе WinWord под Windows. Математические статьи могут подаваться в редакторе TEX. Электронная и бумажная версии статьи должны быть идентичны. Электронный вариант рукописи может быть прислан по электронной почте на адрес редакционной коллегии: journal@frc.komisc.ru. Текст должен быть набран на компьютере (шрифт Times New Roman, кегль 14) в одну колонку через 1,5 интервала на бумаге форматом А4. По всей статье шрифт должен быть одинаковым. Поля страниц оригинала должны быть не менее: левое – 25 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 25 мм. Количество иллюстраций (таблицы, рисунки, фото) в статье не должно превышать 5–7 шт., количество иллюстраций в кратких сообщениях – 2–3 шт.

Первая страница рукописи оформляется следующим образом: в начале статьи указывается индекс Универсальной десятичной классификации (УДК); затем прописными буквами печатается название статьи, которое должно быть максимально кратким (информированным) и не содержать сокращений; далее следуют инициалы и фамилии авторов. Отдельной строкой дается название учреждения и города (для иностранных авторов – также страны). Ниже печатается электронный адрес для переписки. При наличии авторов из нескольких организаций необходимо арабскими цифрами указать их принадлежность. Через один полуторный интервал следует краткая аннотация (8–10 строк), в которой сжато и ясно описываются основные результаты работы. После аннотации через полуторный интервал приводятся ключевые слова и словосочетания (не более 6–8). Далее идут инициалы и фамилии авторов, название статьи, аннотация и ключевые слова на английском языке. Английская аннотация объемом (до 2000 п.з. или 1 м.с.) для читателей, не владеющих русским языком, должна стать независимым источником информации (пересказом статьи). В тех случаях, когда текст статьи поделен на разделы, автор может подобным образом разделить и текст аннотации. Редколлегия проверяет качество английского текста и в одностороннем порядке вносит необходимые правки. Во избежание разночтений автор в отдельном файле представляет русский текст, по которому был произведен перевод расширенной аннотации.

Текст статьи состоит, как правило, из введения, основного текста, заключения (резюме) и списка литературы. В статье, описывающей результаты экспериментальных исследований, рекомендуется выделить разделы: «Материал и методы», «Результаты и обсуждение». Отдельно прилагаются подрисовочные подписи (на русском и английском языках).

Во введении в максимально лаконичной форме должны быть изложены цель, существо и новизна рассматриваемой задачи с обязательным кратким анализом данных наиболее важных и близких по смыслу работ других авторов. Однако введение не должно быть обзором литературы. В разделе «Материал и методы» должны быть четко и кратко описаны методы и объекты исследования. Единицы измерения следует приводить в Международной системе единиц (СИ). Подробно описываются только оригинальные методы исследования, в других случаях указывают только суть метода и дают обязательно ссылку на источник заимствования, а в случае модификации – указывают, в чем конкретно она заключается.

При первом упоминании терминов, неоднократно используемых в статье (однако не в заголовке статьи и не в аннотации), необходимо давать их полное наименование, и сокращение в скобках, в последующем применяя только сокращение. Сокращение проводить по ключевым буквам слов в русском написании. Все используемые, включая общепринятые, аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом упоминании. Все названия видов флоры и фауны при первом упоминании в тексте обязательно даются на латыни с указанием авторов.

В разделе «Результаты и обсуждение» полученные данные приводят либо в табличной форме, либо на рисунках, без дублирования одной формы другой, и краткого описания результатов с обсуждением в сопоставлении с данными литературы.

Таблицы должны быть составлены в соответствии с принятым стандартом, без включения в них легко вычисляемых величин. Все результаты измерений должны быть обработаны и оценены с применением методов вариационной статистики. Таблицы нумеруются по мере упоминания в статье, каждой дается тематический заголовок (на русском и английском языках) и размещаются на отдельной странице. Таблицы призваны иллюстрировать текстовый материал, поэтому описывать их содержание в тексте не следует. Ширина таблицы должна быть либо 90 мм (на одну колонку), либо 185 мм (на две колонки). Текст в таблице набирается шрифтом Times New Roman, кегль 9–10, через два интервала. Сокращение слов в шапке таблиц не допускается. Пустые графы в таблицах не допускаются. Они должны быть заменены условными знаками, которые объясняются в примечании. Единицы измерения даются через запятую, а не в скобках: масса, г. Если таблица в статье одна, то ее порядковый номер не ставится и слово «Таблица» не пишется.

Рисунки представляются пригодными для непосредственного воспроизведения, пояснения к ним выносятся в подрисунковые подписи (за исключением кратких цифровых или буквенных обозначений), отдельные фрагменты обозначаются арабскими цифрами или буквами русского алфавита, которые расшифровываются в подрисунковых подписях. На рисунках, выполненных на компьютере, линии должны быть яркими (4-5 рix).

Ширина рисунков должна быть либо 90 мм, либо 185 мм, а высота – не более 240 мм. Шрифт буквенных и цифровых обозначений на рисунках – Times New Roman, кегль 9–10. На рисунках следует использовать разные типы штриховок с размером шага, допускающим уменьшение, а не оттеночные заливки серого и черного цветов. Каждый рисунок должен быть выполнен на отдельной странице. На обратной стороне рисунка простым карандашом или ручкой указывается фамилия первого автора статьи и номер рисунка.

Карты должны быть выполнены на географической основе ГУГК (контурные или бланковые карты). Транскрипция географических названий должна соответствовать атласу последнего года издания.

Математические символы, которые набираются прямым, а не курсивным шрифтом, типа log, lim, max, min, sin, tg, Ri, Im, числа Релея (Re), Россби (Ro), Кибеля (Ki) и другие, а также химические символы отмечаются снизу квадратной скобкой. Необходимо также дать расшифровку всех используемых в статье параметров, включая подстрочные и надстрочные индексы, а также всех аббревиатур (условные сокращения слов). Следует соблюдать единообразие терминов. Нумерация формул (только тех, на которые есть ссылка в тексте) дается в круглых скобках с правой стороны арабскими цифрами.

В тексте цитируемую литературу необходимо приводить только цифрами в квадратных скобках. Список литературы должен быть представлен на отдельной странице и составлен в порядке упоминания источников в тексте в соответствии с примером (см. ниже). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

После Списка литературы размещается References – Пристатейный список литературы в транслите (на латинице) и в квадратных скобках перевод названия статьи и журнала на английский язык. References повторяет в полном объеме, с той же нумерацией Список литературы на русском языке, независимо от того, имеются ли в нем иностранные источники. Если в списке есть ссылки на иностранные публикации, они полностью повторяются как в Списке литературы, так и в References.

Список литературы и References оформляется по нижеприведенным примерам (следует обратить особое внимание на знаки препинания):

Список литературы:

1. Иванов И.И. Название статьи // Название журнала. 2005. Т. 41. №4. С. 18–26.
2. Петров П.П. Название книги. М.: Наука, 2007. (например, 180 с.) или конкретная страница (например, С. 75).
3. Казаков К.К. Название диссертации: Дис. канд. биол. наук. М.: Название института, 2002. 164 с.

References:

1. Иванов И.И. Название статьи (транслитерация) [Перевод названия статьи на англ.яз.] // Название журнала (транслитерация) [Перевод названия журнала на англ.яз]. Год. Том. Номер. Страницы.
2. Петров П.П. Название книги (транслитерация) [Перевод названия книги на англ.яз.]. Город: Издательство на англ.яз., год. Общее число страниц в книге (например, 180 с.) или конкретная страница (например, С. 75).
3. Казаков К.К. Название диссертации (транслит) [Перевод названия на англ.яз.]: Дис. канд. биол. наук. Город: Название института, год, страницы.

Например:

1. Ivanov I.I. *Novye vidy vodjanyh kleshhei [New species of water mites]* // Rossiiski zoologichskii jurnal [Russian J. of Zoology]. 2005. Vol.41. № 4. P. 18–26.

2. *Petrov P.P.* Elektrotehnikhskie materialy [Electrotechnical materials]. Moscow: Nauka, 2007. Общее число страниц в книге (например, 180 р.) или конкретная страница (например, Р. 75.).
3. *Kazakov K.K.* Impedans elektrohimicheskoi yacheiki [Impedance of electrochemical cell]: Diss. ... Cand. Sci. (Biology). Moscow: Inst. of Political Reseach, 2002. 164 p.

При наличии большого количества авторов в списке литературы указываются все или четыре автора и др.

Для транслитерации списка литературы удобно использовать интернет-ресурс <http://translit-online.ru/>

При несоблюдении этих перечисленных правил статья не рассматривается редакционной коллегией, а возвращается авторам на доработку.

Все статьи проходят рецензирование и в случае необходимости возвращаются авторам на доработку. Рецензирование статьи закрытое. Возможно повторное и параллельное рецензирование. Редакционная коллегия оставляет за собой право редактирования статьи. Статьи публикуются в порядке очередности, но при этом учитывается их тематика и актуальность. Редакционная коллегия сохраняет первоначальную дату поступления статьи, а, следовательно, и очередность публикации, при условии возвращения ее в редакционную коллегия не позднее, чем через 1 месяц. Корректуру принятой в печать статьи редакционная коллегия иногородним авторам рассылает по e-mail. Автор в течение 5–7 дней должен вернуть ее в редакционную коллегия или передать правку по указанному телефону или электронному адресу (e-mail) редакционной коллегии. В случае отклонения материала рукописи, приложения и диски не возвращаются.

Требования к электронной версии статьи

При подготовке материалов для журнала с использованием компьютера рекомендуются следующие программы и форматы файлов.

Текстовые редакторы: Microsoft Word for Windows. Текст статьи набирается с соблюдением следующих правил:

- набирать текст без принудительных переносов;
- разрядки слов не допускаются;
- уравнения, схемы, таблицы, рисунки и ссылки на литературу нумеруются **в порядке их упоминания в тексте**; нумеровать следует лишь те формулы и уравнения, на которые даются ссылки в тексте;
- в числовых значениях **десятичные разряды отделяются запятой**;
- вставка символов **Symbol**.

Графические материалы: *Растровые рисунки* должны сохраняться только в формате TIFF с разрешением 300 dpi (точек на дюйм) для фотографий и не менее 600 dpi (точек на дюйм) для остальных рисунков (черно-белый). Использование других форматов нежелательно.

Векторные рисунки (не диаграммы) должны предоставляться в формате программы, в которой они созданы: CorelDraw, Adobe Illustrator. Если использованная программа не является распространенной, необходимо сохранить файлы рисунков в формате Enhanced Windows Metafile (EMF) или Windows Metafile (WMF).

Диаграммы: Рекомендуется использовать Microsoft Excel, Origin для Windows (до версии 6.0).

Не рекомендуется пользоваться при работе программой Microsoft Graph и программами Paint из Windows 95, Microsoft Draw.

Рукописи статей **только простым письмом** направлять по адресу:

Ответственному секретарю редакционной коллегии
журнала «Известия Коми НЦ УрО РАН»
Андрею Яковлевичу Полле
167982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 24,
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, каб. 209
Тел. (8212) 24-47-79, факс (8212) 24-17-46
E-mail: journal@frc.komisc.ru.

Научный журнал

ИЗВЕСТИЯ

Коми научного центра
Уральского отделения РАН

Вып. 3(39)

Выпуск подготовили:

Научный редактор д.б.н. М.В.Гецен
Помощник главного редактора к.и.н. А.В.Самарин
Редактор Т.В.Цветкова
Компьютерное макетирование Н.А.Сулейманова
Корректурa английского перевода Т.А.Искакова

Лицензия № 0047 от 10.01.1999.
Компьютерный набор. Подписано в печать 18.09.2019.
Формат бумаги 60x84¹/₈. Печать офсетная.
Усл.-печ.л. 15. Уч.-изд.л. 15. Тираж 300. Заказ № 21.
Свободная цена.

Подготовлено к изданию редакцией журнала «Известия Коми НЦ УрО РАН».
167982, ГСП, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 24.
Отпечатано в редакционно-издательском отделе ФИЦ Коми НЦ УрО РАН.
167982, ГСП, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, 48.

Адрес учредителя, издателя: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр УрО РАН».
167982, ГСП-2, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 24.