

## Рецензии

## Reviews

Колегов Б. Р. Коми край в конце XVIII века. Экономические примечания к генеральному межеванию по Усть-Сысольскому уезду. Серия «Новые источники по истории Европейского Севера России». Вып. 6. – Сыктывкар: ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2024. – 104 с.

Kolegov B. R. Komi region at the end of the XVIII century. Economic notes to the general survey for the Ust-Sysolsk Uyezd. Series "New sources on the history of the European North of Russia". Issue 6. – Syktyvkar: Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS, 2024. – 104 p.

Одним из важнейших результатов исследовательской деятельности ученого-историка, его своеобразной презентацией в научном сообществе является публикация исторических источников.

Цель подобной научной деятельности – ввод в научный оборот новых сведений.

При этом нельзя забывать и о том, что публикация текста есть итог тщательного и порой трудоемкого источниковедческого исследования источника. Необходимыми атрибутами издания являются и иные составляющие, такие как вступительная статья, предваряющая результаты источниковедческого исследования публикуемого источника, археографический заголовок, легенда и научно-справочный аппарат (комментарии, примечания, вспомогательные указатели и т. д.).

Почему издание исторических источников столь важно? Дело в том, что они в немалой степени способствуют не только выявлению фактов, имевших место в прошлом, но и помогают понять сопровождавшие их эволюционные процессы.

Помимо этого и сам процесс должной подготовки исторических источников к публикации предполагает решение многих важных проблем, таких как учет опыта работы предшественников, совершенствование методов изучения документального наследия.

В этой связи выход нового выпуска серии «Новые источники по истории Европейского Севера России», которая издается Институтом языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН с 2014 г., весьма знаменателен. В рецензируемом издании на материалах экономических примечаний к Генеральному межеванию по Усть-Сысольскому уезду 1797 г. рассматриваются такие важные для демографического состояния территории вопросы, как численность городского населения, его половозрастной состав, дворность и земельные владения в населенных пунктах. Публикация подготовлена к изданию в лаборатории археографии и публикации документов по истории освоения Европейского Севера России Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми научного центра УрО РАН.

Следует напомнить, что изучение истории поземельных отношений в России всегда было и по-прежнему является одной из главных задач отечественной исторической науки. Тем более что в современном российском обществе наблюдается все большее разнообразие форм собственности на землю, поэтому особое значение приоб-

ретают отношения, связанные с усилением государственного регулирования и контроля использования и оборота земель. А значит и меры государственного межевания и землеустройства. Что усилило потребность в знаниях, связанных с перераспределением земель, установлением и изменением границ земельных владений.

Последнее заметно обострило интерес к изучению переходных периодов, когда шли перемены в социальной структуре общества, сопровождавшиеся перераспределением земельной собственности и изменением земельных прав. Именно таким периодом и было время правления Екатерины Великой, когда при переходе к индустриальному обществу, основой которого являются товарно-денежные отношения, земля должна была подлежать учету и иметь собственника. Ибо она постепенно все больше становилась товаром и подчинялась законам рынка.

Однако при переходе к рынку, сколь медленным бы он ни был, государство столкнулось с целым рядом проблем, касающихся землепользования. Прежде всего, участки земли не имели четких границ. Что затрудняло использование земли как для земледелия, так и иных целей, ибо неизбежно приводило к спорам между соседями. Помимо этого, отсутствовал четкий юридический статус землевладельцев, так как единственной доступной формой владения землей был феодальный договор. Нельзя забывать и об имевшихся значительных налоговых задолженностях за землю. А четкое обозначение владельцев земли должно было упростить процесс сбора налогов.

Именно эти обстоятельства и определили проведение общеимперского мероприятия по учету, измерению и регистрации земельного фонда, более известное в исторической науке как генеральное межевание.

В рамках Генерального межевания земель были проведены полевые работы, в ходе которых отмечены границы земельных участков. Созданы официальные документы, включающие геодезические карты и записи о владельцах земли. Генеральное межевание выполнялось местными властями и землевладельцами с помощью специальных комиссий.

Работа, инициированная Манифестом Екатерины II, продолжалась почти 100 лет. К середине XIX столетия она прошла практически на всей территории Европейской России. Всего в ходе генерального межевания было обмещено свыше 300 млн га земли.

В итоге был завершен процесс перевода земель из общего пользования общества в частную собственность. Что создавало устойчивую систему собственности и облегчило использование земли в коммерческих целях. Кроме того, благодаря установлению четких границ земельных участков и их владельцев предотвращались конфликты между соседями, и был серьезно упрощен процесс сбора налогов. В Российской империи фактически была создана система земельной собственности.

Однако, несмотря на историческое значение и научно-теоретическую важность этого явления, данное мероприятие до сих пор не получило должного внимания историков. Ему посвящены только две серьезные работы [1, 2], что представляется явно недостаточным. Поэтому задача его исследования продолжает оставаться актуальной.

Естественно, не обошло Генеральное межевание и окраины империи. Не было исключением в этом плане и Коми край. И так же, как и в целом в отечественной историографии, этот процесс не получил должного освещения и в коми исторической науке.

Это обстоятельство придает дополнительную ценность рецензируемой публикации – экономическим примечаниям к Генеральному межеванию по Усть-Сысольскому уезду.

Составитель публикуемых материалов справедливо заостряет внимание на том, что документ создан на основании Указа Межевой комиссии 1782 г. и Наставления к Атласам Генеральных планов 1797 г. Эти акты расширили и систематизировали круг вопросов к межевым конторам и землемерным партиям при сборе и обработке первичного материала.

Структурно публикуемый документ состоит из двух блоков: а) Усть-Сысольский уезд с алфавитными указателями владельцев дач и самих дач и б) Земли бывшего Лальского уезда, перешедшие в Усть-Сысольский уезд. Надо отметить, что подлинность Экономических примечаний и алфавитов в конце каждого из блоков подтверждали комиссии из трех человек.

В итоге намечившихся в ходе Генерального межевания изменений Примечания стали представлять из себя подробное социально-экономическое описание территории, составленное по табличному принципу и содержащее два вида сведений по каждой волости (даче): а) статистические сведения о количестве дворов, численности населения в поселении, количестве земельных владений и б) сведения о природно-географических положениях, флоре и фауне, торговле, местной промышленности, традиционных занятиях крестьян, их налогах и промыслах женщин.

Автор верно утверждает, что такой подход позволяет исследователям при использовании материалов Примечаний по Усть-Сысольскому уезду более подробно изучить социально-экономическое положение региона.

По мнению составителя, это обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, при изучении текста документа исследователь имеет более полное представле-

ние о социально-экономическом облике уездного города конца XVIII в. на Европейском Севере, его границах, количестве в нем каменных зданий, церквей, присутственных мест, училищ, аптек, больниц, богаделен, гостиного двора, бакалейных и галантерейных магазинов и винных лавок (с перечнем товаров, продаваемых в них), заводов (с указанием имеющегося оборудования и наличия наемных работников, объема и качества производимого товара и мест его сбыта) и ремесленных мастерских (с их специализацией), торгах и ежегодных городских ярмарках (с перечнем товаров и продуктов питания, продаваемых на них с указанием откуда, как и кем они поставляются и по какой цене продаются и какие и кем товары покупаются и куда отправляются).

Далее появляется возможность более глубоко и серьезно изучить социально-экономическое положение в отдельной волости. В частности, получить информацию о качестве земли (вид и плодородие почв), видах пригодного для посева зерна и других растений и их урожайности, о качестве сенокосов, об имеющихся на территории волости реках, ручьях, заливах и озерах и о качестве питьевой воды в них, их глубине, времени судового хода по ним, о числе мельниц и поставов на них (с именами владельцев, объемом их производства и размером приносимого ими дохода), о качестве и количестве леса и видах зверей, птиц и рыб, обитающих в лесах и реках, наличии на территории волости казенных земель (с указанием имени владельца, кем и для чего используется и какой доход с этого имеет казна), о железоделательных заводах (с указанием имени владельцев, основных строениях на них, количестве доменных печей и молотов, количестве и качестве выпускаемого чугуна и железа (объем и цена его производства и продажи, места продаж и способы доставки товара к ним), наличие амбаров, складов, речных пристаней, корабельных верфей, лесных угодий, сенокосов и рудных мест), о количестве частных земельных владений (с указанием имени владельца, кем и для чего они используются), о традиционных занятиях крестьян (хлебопашество, отхожие промыслы на заводы, охота, рыбные промыслы и т. д.), а также о занятиях женщин в свободное от полевой работы время.

Вывод, сделанный автором, вполне логичен: собранный в Экономических примечаниях по Усть-Сысольскому уезду уникальный статистический и социально-экономический материал позволяет более глубоко и полно исследовать развитие Коми края в конце XVIII в.

Конечно, мы понимаем, что в таком большом деле нельзя обойтись без определенных недостатков.

Не будем касаться досадных опечаток и неточностей, которые прокрались в текст. Если же говорить о серьезных просчетах, то, прежде всего, хотелось бы обратить внимание составителей на необходимость более серьезного отношения к научной атрибутике публикации. Прежде всего, это касается вступительной статьи (на наш взгляд, ее следует расширить), предваряющей результаты источниковедческого исследования публикуемого

источника, и научно-справочный аппарат (комментарии, примечания, вспомогательные указатели и т. д.).

Однако, несмотря на определенные недоработки и сложности в осуществлении данного проекта, хотелось бы отметить большую работу, проделанную составителем по подбору и сохранению материалов и документов. Публикуемый материал, вне всякого сомнения, в значительной степени поможет коми историкам-аграрникам в изучении столь важного и интересного процесса, как Генеральное межевание на территории Коми края.

## Литература

1. Герман, И. Е. История русского межевания / И. Е. Герман. – Москва : Тип.-лит. Рихтера, 1914. – 291 с.
2. Милов, Л. В. Исследование об «Экономических примечаниях» к Генеральному межеванию / Л. В. Милов. – Москва : Изд-во Московского университета, 1965. – 312 с.

*О. В. Золотарёв,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории и методики обучения  
общественно-правовым дисциплинам  
Института истории и права  
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный  
университет им. Питирима Сорокина»*