

## К проблеме о корреляции численности населения и климатических условий в кочевых обществах Юга России

И. В. Лиджиева\*, Ю. С. Шургучиева\*\*

\* Южный центр РАН,  
г. Ростов-на-Дону

\*\* Калмыцкий государственный университет  
им. Б. Б. Городовикова,  
г. Элиста

irina-lg@yandex.ru  
sidorkina.yuliya.20@mail.ru

### Аннотация

Несмотря на активную имперскую политику, направленную на интеграцию инородческих регионов в общероссийское социально-экономическое пространство, экстенсивное скотоводство и в последней трети XIX в. продолжало оставаться основным направлением хозяйствования в кочевых обществах Юга России. Предметом исследования данной статьи выступает проблема установления взаимовлияния численности населения и природно-климатических факторов на примере калмыцкого общества Астраханской губернии. Калмыцкая степь в силу ее географического положения и климатических условий является одной из самых засушливых территорий в европейской части России. Данный фактор обуславливает зависимость благосостояния автохтонного населения от погодных условий. Основой источниковой базы послужили статистические сведения, представленные в годовых отчетах начальника Астраханской губернии и главных попечителей Калмыцкой степи. Указанная выборка предопределена отсутствием ряда отчетных материалов как в первом случае, так и во втором. При этом, следует отметить, что в статистических сведениях за определенный год в отчетах разных уровней имеют место незначительные разночтения.

Утверждение об использовании инородческих окраин как сырьевого ресурса, выдвинутое исследователями в XX в., в рамках коммунистической идеологии продолжает оставаться одним из значимых и в современной исторической науке. В ходе исследования авторы акцентируют внимание на статистические сведения, характеризующие численность кочевого калмыцкого населения, и соотносят их с годами, неблагоприятными в плане климатических показателей последней трети XIX в. полученными ранее. В заключении сделан вывод о том, что в результате активной имперской политики по переводу кочевников на оседлый образ жизни рассматриваемая корреляция оказалась ничтожной, что свидетельствует об отходе кочевников от экстенсивного способа ведения хозяйства и приобщения к оседлости.

### Ключевые слова:

Калмыцкая степь, кочевое население, корреляция, учет населения, перепись кочевников, посемейные списки, «домашняя перепись»

## On the problem of correlation between population and climatic conditions in nomadic societies of the South of Russia

I. V. Lidzhieva\*, Yu. S. Shurguchieva\*\*

\* Southern Center of the Russian Academy of Sciences,  
Rostov-on-Don

\*\* Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov,  
Elista

irina-lg@yandex.ru  
sidorkina.yuliya.20@mail.ru

### Abstract

Despite the active imperial policy aimed at integrating foreign regions into the all-Russian socio-economic space, extensive cattle breeding continued to be the main direction of economic activity in the nomadic societies of Southern Russia in the last third of the XIX century. The subject of research is the problem of establishing the mutual influence of the population and natural and climatic factors, using the example of the Kalmyk society of the Astrakhan province. Due to its geographical location and climatic conditions, the Kalmyk steppe is one of the driest territories in the European part of Russia. This factor determines the dependence of the well-being of the indigenous population on weather conditions. The basis of the source base was statistical information presented in the annual reports of the Head of the Astrakhan province and the main trustees of the Kalmyk steppe. This sample is predetermined by the absence of a number of reporting materials, both in the first and second case. At the same time, it should be noted that there are minor discrepancies in the statistical data for a certain year in the reports of different levels.

The statement about the use of foreign outskirts as a raw material resource, put forward by researchers in the XX century within the framework of communist ideology, continues to remain one of the most significant in modern historical science. In the course of the study, the author focuses on statistical information characterizing the size of the nomadic Kalmyk population, and correlates them with years unfavorable in terms of climatic indicators in the last third of the XIX century, obtained earlier. It is concluded that as a result of the active imperial policy of transferring nomads to a sedentary lifestyle, the correlation in question turned out to be negligible, which indicates the departure of nomads from the extensive way of farming and becoming sedentary.

### Keywords:

Kalmyk steppe, nomadic population, correlation, population registration, census of nomads, family lists, "household census"

С конца XVIII в. Калмыцкая степь входила в состав Астраханской губернии, являясь одной из ее административно-территориальных единиц. Автохтонное население степи – калмыки – кочевой народ, после ликвидации национальной государственности в форме ханства по-прежнему сохраняли отдельные элементы традиционного самоуправления и нормы обычного права как регуляторы отношений внутри общества. Одной из таких норм являлся запрет на проведение учета населения [1, 2]. Так, по утверждению современных исследователей, «понятие исчисляемых и неисчисляемых объектов в калмыцкой культуре определяется наличием у некоторых групп предметов характерных черт. Свойство исчисляемости в традиционных представлениях калмыков определяется как признак конечности, что обусловило появление запрета на счет таких объектов, как звезды, люди, домашние животные, пища» [1]. Политика интеграции калмыцкого народа в общероссийское пространство сопровождалась проведением ряда мероприятий, требующих знаний о численности населения. Это обстоятельство обусловило поиски способов установления численности

кочевого калмыцкого населения. Ранее нами проводилось исследование, предметом которого выступали способы подсчета кочевников [3].

Цель данной статьи – установление наличия взаимовлияния численности кочевого населения и природно-климатических факторов в последней трети XIX в. на примере калмыцкого общества. Основой источниковой базы послужили годовые отчеты главных попечителей калмыцкого народа, содержащие статистические сведения о численности калмыков по сословным группам и приложения к всеподданнейшему отчету астраханских губернаторов. Указанная выборка обусловлена отсутствием ряда отчетных материалов как в первом случае, так и во втором. При этом, следует отметить, что в статистических сведениях за определенный год в отчетах разных уровней имеют место незначительные разночтения. В результате, по выявленным данным, составлена таблица, иллюстрирующая динамику численности калмыцкого населения Астраханской губернии.

Кроме устоявшихся традиционных взглядов на запрет учета, в том числе людей, также не способствовала налаживанию эффективной системы регистрации рождения и смерти населения кочевая система хозяйствования.

В результате отсутствия метрических сведений о рождении и смертности между калмыками не сложно сделать должное заключение о ежегодных колебаниях данного показателя. В приложении к годовому отчету начальника Астраханской губернии за 1870 г. отмечается, что «такие сведения были бы весьма важны, при обсуждении различных мероприятий в отношении к калмыкам» [30].

В губернаторском отчете за 1872 г. приводятся сведения о производстве переписи калмыков в 1857 г., но только покибиточно. Суть такого способа заключалась в подсчете наличных кибиток, с условием, что в них проживают по две души мужского и женского полов.

В 1862 и 1868 гг. была произведена проверка семейных списков, так называемые «домашние» переписи. Кроме того, с этого времени стали ежегодно собираться сведения о владельцах, зайсангах и духовенстве, цифра же простолюдинов оставалась без изменения. Таким образом, на 1868 г. калмыков насчитывалось 119 587 душ [31].

Потребность даже в приблизительных данных о движении населения в среде калмыков-простолюдинов обусловила в 1873 г. со стороны Управления калмыцкого народа издание предписания буддийскому ду-

#### Численность населения Калмыцкой степи Астраханской губернии

#### Population of the Kalmyk steppe of the Astrakhan province

Год	Нойоны и члены их семей		Зайсанги и члены их семей		Духовенство	Простолюдины		Всего
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины		Мужчины	Женщины	
1869	18	21	1809	1387	1159	65 196	49 716	119 306
1870	нет данных							-
1871	17	15	1810	1 456	-	65 196	49 716	118 210
1872	16	16	1707	1 469	1157	53 569	47 798	105 732
1873	14	13	1673	1 439	1173	65 196	49 716	119 224
1874	13	14	1659	1 436	1028	65 196	49 716	119 062
1875	13	14	1641	1 412	1054	65 196	49 716	119 046
1876	115 912							115 912
1877	14	18	1967	1 720	1020	69 845	55 008	129 592
1878	14	18	2016	1 763	1035	69 260	54 497	128 603
1879	Нет данных							-
1880	118 244							118 244
1881	119 596							119 596
1882	119 596							119 596
1883	146 971							146 971
1884	15		1817		883	127 163		129 878
1885	36		3081		965	128 561		132 643
1886	18	19	1657	1485	1008	72 450	58 320	134 957
1887	17	18	1723	1523	1006	71 299	59 035	134 621
1888	16	16	1732	1521	982	72 058	59 301	135 626
1889	19	16	1573	1425	2040	72 763	59 468	137 304
1890	18	17	1776	1591	849	72 694	59 524	136 469
1891	17	18	1777	1594	768	73 937	59 828	137 939
1892	17	17	1860	1511	1763	67 768	61 077	134 013
1894	16	19	1838	1633	1633	67 554	60 360	132 053
1895	73 579 мужчин + 63 813 женщин = 137 392							137 392
1896	69 039 мужчин + 63 132 женщин = 132 171							132 171
1897	68 795 мужчин + 62 604 женщин = 131 399							131 399
1899	138 170							

Источники: [4–29].

Sources: [4–29].

ховенству о ведении списков обо всех родившихся, бракосочетавшихся и умерших [32].

Полученные сведения привели к тому, что канцелярия астраханского губернатора, тайного советника Н. Н. Бипена, в отчете за 1875 год вынуждена была констатировать сокращение калмыцкого населения среди владельцев зайсангов и духовенства на 86 душ. Одновременно усматривая причину в свирепствовавших эпидемиях холеры и оспы, истребивших в большом числе кочевников, а также в холодных и снежных зимах, сопровождавшихся продолжительными метелями, каких прежде не было в здешней местности. Уменьшение численности лиц привилегированного сословия заставляло подумать о наличии отрицательной динамики среди простолюдинов. Приведенные обстоятельства указывали на крайнюю необходимость производства переписи кочевников, результаты которой позволили бы объективно оценить сложившуюся социально-экономическую ситуацию.

В соответствии с высочайше утвержденным 16 июня 1876 г. положением комитета министров, Управление калмыцким народом обязывалось произвести поверку имеющихся списков и собранных в 1868 г. данных о численном количестве калмыцкого народа, т. е. провести очередную «домашнюю перепись» [33].

Ранее проведенное исследование в рамках проекта Российского научного фонда позволило определить годы, которые стали крайне тяжелыми для калмыцкого кочевого населения в силу погодных условий. Так, в ходе статистического анализа количественных показателей, характеризующих хозяйственное состояние, с описанием погодных условий была определена прямая зависимость скотоводства и в большей степени земледелия от климатического фактора. К неблагоприятным годам, в плане климатических показателей, пришлось 1872, 1873, 1880, 1885, 1890, 1891, 1892 гг. [34]. Соотношение указанных годов с численностью населения, приведенных в таблице, в эти периоды не позволяет однозначно утверждать о наличии в последней трети XIX в. взаимовлияния между ними, что свидетельствует о положительных последствиях проводимой политики как столичной, так и местной администрациями в регионе. Применяемая тактика превентивных мер в кочевом хозяйстве, основанном на экстенсивном скотоводстве, прежде всего, была направлена на недопущение падежа скота и, соответственно, снижение благосостояния населения. По утверждению коллег, по проекту, внедряемые нововведения в виде сенозаготовки и т. п., имели положительные результаты, однако к кардинальным изменениям они не привели. Зависимость экстенсивного кочевого скотоводства сохранялась на протяжении всего рассматриваемого периода [35].

Таким образом, приведенные статистические данные, характеризующие численность кочевого калмыцкого населения, и соотнесение их с годами, неблагоприятными в плане климатических показателей в последней трети XIX в., показало наличие ничтожной зависимости их друг от друга, что свидетельствует об отходе кочевников от экстенсивного способа ведения хозяйства и приобщения к оседлости.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## Источники и литература

1. Бакаева, Э. П. «Двадцать копеек – это семьдесят денег» / Э. П. Бакаева // Этнографическое обозрение. – 2009. – № 2. – С. 15.
2. Борджанова, Т. Г. Магическая поэзия калмыков / Т. Г. Борджанова. – Элиста : Калмыцкое книжное издательство, 1999. – 181 с.
3. Лиджиева, И. В. Количественный учет инородческого населения Юга России во второй половине XIX в. / И. В. Лиджиева, Е. Н. Бадмаева // Журнал фронтирных исследований. – 2021. – Т. 6, № 3 (23). – С. 29-47.
4. Национальный архив Республики Калмыкия (далее – НАРК). Ф. И-9. Оп. 16. Д. 4. Л. 17.
5. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 14. Л.
6. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 16. Л. 10.
7. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 18. Л. 18 об.
8. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 20. Л. 16 об.
9. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 21. Л. 21 об.
10. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 25. Л. 19.
11. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 26. Л. 13 об.
12. Обзор Астраханской губернии за 1880 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1881. – С. 33.
13. Обзор Астраханской губернии за 1881 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1882. – С. 23
14. Обзор Астраханской губернии за 1882 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1883. – С. 34.
15. Обзор Астраханской губернии за 1883 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1884. – С. 41.
16. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 72. Л. 4.
17. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 83. Л. 4.
18. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 94. Л. 5 об.
19. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 96. Л. 8 об.
20. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 100. Л. 9 об.
21. НАРК. Ф. И-9. Оп. 6. Д. 30. Л. 6.
22. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 106. Л. 6
23. НАРК. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 109. Л. 11 об.
24. НАРК. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 42. Л. 10.
25. НАРК. Ф. И-9. Оп. 2. Д. 55. Л. 11.
26. Обзор Астраханской губернии за 1895 год: приложение ко всеподданнейшему отчету. – Астрахань, 1896. – С. 29.
27. Обзор Астраханской губернии за 1896 год: приложение ко всеподданнейшему отчету. – Астрахань, 1897. – С. 28.
28. Обзор Астраханской губернии за 1897 год: приложение ко всеподданнейшему отчету. – Астрахань, 1899. – С. 48.
29. Обзор Астраханской губернии за 1900 год: приложение ко всеподданнейшему отчету. – Астрахань, 1901. – С. 33.
30. Обзор Астраханской губернии за 1870 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1871. – С. 7.
31. Обзор Астраханской губернии за 1872 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1873. – С. 11-12.

32. Обзор Астраханской губернии за 1874 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1875. – С. 22.
33. Обзор Астраханской губернии за 1876 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии. – Астрахань, 1877. – С. 19-20.
34. Лиджиева, И. В. Природно-климатические условия как фактор хозяйственного развития кочевых обществ (на примере калмыков) / И. В. Лиджиева // Былые годы. 2022. – № 17 (3). – С. 1119.
35. Шургучиева, Ю. С. «Богач до первого бурана»: правительственные меры по преодолению суровых зим в кочевых обществах / Ю. С. Шургучиева, М. С. Горяев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2023. – № 2 (75). – С. 78.
16. NARK. F. I-9. Op. 1. D. 72. L. 4.
17. Ibid. D. 83. L. 4.
18. Ibid. D. 94. L. 5 ob.
19. Ibid. D. 96. L. 8 ob.
20. Ibid. D. 100. L. 9 ob.
21. Ibid. F. I-9. Op. 6. D. 30. L. 6.
22. Ibid. F. I-9. Op. 1. D. 106. L. 6
23. Ibid. D. 109. L. 11 ob.
24. Ibid. F. I-9. Op. 2. D. 42. L. 10.
25. Ibid. D. 55. L. 11.
26. Обзор Астраханской губернии за 1895 год: приложение ко всеподданнейшему отчету [Review of the Astrakhan province for 1895: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1896. – P. 29.
27. Обзор Астраханской губернии за 1896 год: приложение ко всеподданнейшему отчету [Review of the Astrakhan province for 1896: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1897. – P. 28.
28. Обзор Астраханской губернии за 1897 год: приложение ко всеподданнейшему отчету [Review of the Astrakhan province for 1897: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1899. – P. 48.
29. Обзор Астраханской губернии за 1900 год: приложение ко всеподданнейшему отчету [Review of the Astrakhan province for 1900: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1901. – P. 33.
30. Обзор Астраханской губернии за 1870 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1870: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1871. – P. 7.
31. Обзор Астраханской губернии за 1872 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1872: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1873. – P. 11-12.
32. Обзор Астраханской губернии за 1874 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1874: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1875. – P. 22.
33. Обзор Астраханской губернии за 1876 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1876: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1877. – P. 19-20.
34. Лиджиева, И. В. Природно-климатические условия как фактор хозяйственного развития кочевых обществ (на примере калмыков) [Natural and climatic conditions as a factor of economic development of Nomadic Societies gubernii] [Review of the Astrakhan province for 1883: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1884. – P. 41.

## References

1. Бакаева, Е. П. «Dvadcat' kopeek — eto sem'desyat deneg» [Twenty kopecks is seventy money] / Е. П. Бакаева // Etnograficheskoe obozrenie [Ethnographic review]. – 2009. – No. 2. – P. 15.
2. Bordzhanova, T.G. Magicheskaya poeziya kalmykov [Magical poetry of the Kalmyks] / T. G. Bordzhanova. – Elista: Kalmyk Book Publishing House, 1999. – 181 p.
3. Lidzhiya, I. V. Kolichestvennyj uchet inorodcheskogo naseleniya YUga Rossii vo vtoroj polovine XIX v. [Quantitative accounting of the foreign population of the South of Russia in the second half of the XIX century] / I. V. Lidzhiya, E. N. Badmaeva // Zhurnal frontirnyh issledovanij [J. of Frontier Studies]. – 2021. – Vol. 6. № 3 (23). – P. 29-47.
4. Nacional'nyj arhiv Respubliki Kalmykiya [National Archive of the Republic of Kalmykia] (hereinafter – NARK). F. I-9. Op. 16. D. 4. L. 17.
5. NARK. D. 14. L.
6. Ibid. D. 16. L. 10.
7. Ibid. D. 18. L. 18 ob.
8. Ibid. D. 20. L. 16 ob.
9. Ibid. D. 21. L. 21 ob.
10. Ibid. D. 25. L. 19.
11. Ibid. D. 26. L. 13 ob.
12. Обзор Астраханской губернии за 1880 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1880: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1881. – P. 33.
13. Обзор Астраханской губернии за 1881 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1881: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1882. – P. 23
14. Обзор Астраханской губернии за 1882 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1882: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1883. – P. 34.
15. Обзор Астраханской губернии за 1883 год: приложение ко всеподданнейшему отчету начальника Астраханской губернии [Review of the Astrakhan province for 1883: appendix to the most comprehensive report of the Chief of the Astrakhan province]. – Астрахань, 1884. – P. 41.

(case study of the Kalmyks)] / I. V. Lidzhieva // Bylye gody [Bygone years]. – 2022. – No. 17 (3). – P. 1119.  
35. Shurguchieva, Yu.S. «Bogach do pervogo burana»: pravitel'stvennye mery po preodoleniyu surovyyh zim v kochevyyh obshchestvakh ["Rich before the first storm": government

measures to overcome the effects of severe winters in Nomadic Societies] / Yu. S. Shurguchieva, M. S. Goryaev // Kaspijskiy region: politics, economics, culture [Caspian region: politics, economy, culture]. – 2023. – № 2 (75). – P. 78.

#### **Благодарность (госзадание)**

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00313 «Трансформация кочевых обществ Юга России в контексте природно-климатических факторов (XIX–середина XX в.)» (<https://rscf.ru/project/22-18-00313/>).

#### **Acknowledgments (state task)**

The research was carried out at the expense of the grant from the Russian Science Foundation № 22-18-00313 “Transformation of nomadic societies of the South of Russia in the context of natural and climatic factors (XIX – mid XX century)” (<https://rscf.ru/project/22-18-00313/>).

#### **Информация об авторе:**

**Лиджиева Ирина Владимировна** — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела гуманитарных исследований Южного центра РАН; Scopus Author ID 56437701600, <http://orcid.org/0000-0002-5699-1021> (344006, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Чехова, д. 41; e-mail: [irina-lg@yandex.ru](mailto:irina-lg@yandex.ru)).

**Шургучиева Юлия Сергеевна** — магистрант Калмыцкого государственного университета им. Б. Б. Городовикова; Scopus Author ID, <https://orcid.org/0000-0002-1538-8429> (358015, Российская Федерация, г. Элиста, ул. Пушкина, д. 11; e-mail: [sidorkina.yuliya.20@mail.ru](mailto:sidorkina.yuliya.20@mail.ru)).

#### **Author:**

**Irina V. Lidzhieva** – Dr. Sci. (History), Leading Researcher at the Department of Humanitarian Research of the Southern Center of the Russian Academy of Sciences; Scopus Author ID 56437701600, <http://orcid.org/0000-0002-5699-1021>. (41, Chekhov st., Rostov-on-Don 344006, Russian Federation; e-mail: [irina-lg@yandex.ru](mailto:irina-lg@yandex.ru))

**Yulia S. Shurguchieva** – master student of Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov; Scopus Author ID, <https://orcid.org/0000-0002-1538-8429>. (11, Pushkin st., Elista 358015, Russian Federation; e-mail: [sidorkina.yuliya.20@mail.ru](mailto:sidorkina.yuliya.20@mail.ru))

#### **Для цитирования:**

Лиджиева, И. В. К проблеме о корреляции численности населения и климатических условий в кочевых обществах Юга России / И. В. Лиджиева, Ю. С. Шургучиева // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «Историческая демография». – 2024. – № 2(68). – С. 25–29.

#### **For citation:**

Lidzhieva, I. V. On the problem of correlation between population and climatic conditions in nomadic societies of the South of Russia / I. V. Lidzhieva, Yu. S. Shurguchieva // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. Series «Historical demography». – 2024. – No. 2(68). – P. 25–29.

Дата поступления статьи: 14.03.2024

Прошла рецензирование: 21.03.2024

Принято решение о публикации: 25.03.2024

Received: 14.03.2024

Reviewed: 21.03.2024

Accepted: 25.03.2024