

Реализация взаимного страхования «от огня» строений духовного ведомства в России в 1910–1917 годы (по материалам Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии)

А. В. Рожина

Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург
arojina@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению дореволюционного опыта взаимного страхования от пожаров недвижимого имущества Российской православной церкви. На основе финансовых и делопроизводственных документов Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии воссоздан процесс практического осуществления страхования строений духовного ведомства на принципах взаимности.

Нормативно-правовая основа взаимного страхования базировалась на законодательном акте 1904 г., но страховая оценка построек была осуществлена только в 1910 г. Приводятся сведения о структуре страховых документов, случаях пожаров и выплатах за ущерб «от огня» по источникам, отложившимся в фондах Российского государственного исторического архива. К 1 января 1911 г. было застраховано епархиальных строений в Российской империи на сумму свыше 800 млн руб., в Усть-Сысольском уезде – на сумму более 859 тыс. руб. Систематизированы сведения о количестве застрахованных строений и их страховой оценке, размерах ежегодных премий и компенсаций по страховым случаям в Усть-Сысольском уезде. Проанализированные материалы позволили соотнести страховые премии и затраты по страховому делу, оценить как негативные стороны, так и выгоду взаимного страхования для страхователей.

Автор приходит к выводу, что практики взаимного страхования недвижимого имущества, организованного Святейшим Синодом, демонстрируют ценный опыт поиска решений для ликвидации материального ущерба «от огня», когда посредством небольших взносов компенсировались пожарные убытки. Страхование на принципах взаимности было наиболее значимо для региональных приходов, которые не имели больших доходов и зачастую были не в состоянии самостоятельно восстановить разрушенные строения. За счет компенсаций удалось отремонтировать и восстановить многие постройки духовного ведомства. Несмотря на бюрократические, командировочные, делопроизводственные расходы по страховому делу, остаточные средства позволяли сформировать «запасной капитал», выполнявший функцию резервного фонда.

Ключевые слова:

Святейший Синод, Вологодская губерния, Усть-Сысольский уезд, взаимное страхование, страхование от пожара

Implementation of mutual insurance “against fire” of buildings of the ecclesiastical department in Russia in 1910–1917 (based on materials from the Ust-Sysolsk Uyezd of the Vologda province)

A. V. Rozhina

North-Western Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
St. Petersburg
arojina@bk.ru

Abstract

The paper deals with the study of the pre-revolutionary experience of mutual insurance against fires of real estate of the Russian Orthodox Church. Based on financial and office documents of the Ust-Sysolsk Uyezd of the Vologda province, the process of practical implementation of insurance of buildings of the ecclesiastical department on the principles of reciprocity is recreated.

The regulatory framework for mutual insurance was based on the legislative act of 1904, but the insurance assessment of buildings was carried out only in 1910. Information is provided on the structure of insurance documents, cases of fires and payments for damage “from fire” from sources deposited in the funds of the Russian State Historical Archive. By January 1, 1911, diocesan buildings in the Russian Empire were insured for over 800 million rubles, in the Ust-Sysolsk Uyezd – for over 859 thousand rubles. Information on the number of insured buildings and their insurance assessment, the amount of annual premiums and compensations for insurance cases in the Ust-Sysolsk Uyezd is systematized. The analyzed materials made it possible to correlate insurance premiums and insurance business costs, to assess both the negative aspects and the benefits of mutual insurance for policyholders. The author comes to the conclusion that the practices of mutual real estate insurance, organized by the Holy Synod, demonstrate valuable experience in finding solutions to eliminate material damage “from fire”, when fire losses were compensated through small contributions. Insurance on the principles of reciprocity was most important for regional parishes, that did not have large incomes and were often unable to independently restore destroyed buildings. Due to compensations, it was possible to repair and restore many buildings of the ecclesiastical department. Despite bureaucratic, travel, and clerical expenses for insurance business, the remaining funds allowed to form a “reserve capital”, that performed the function of a reserve fund.

Keywords:

Holy Synod, Vologda province, Ust-Sysolsk Uyezd, mutual insurance, fire insurance

Введение

Огонь издревле был бедствием для деревянной Руси. В северной оконечности Вологодской губернии в результате пожаров безвозвратно были уничтожены древние деревянные храмы в местах иночества на землях коми-зырян: Стефановская церковь в Усть-Выми и Спасская церковь в Ульяновском монастыре [1, с. 45, 85]. И по-прежнему огонь несет огромную опасность. В результате пожаров уникальные древние православные храмы утрачены безвозвратно. Наиболее известный случай пожара в 2018 г. был связан с гибелью храма XVIII в. Успения Богородицы в Кондопоге на Онежском озере (Республика Карелия), восстановление ведется за счет средств федерального бюджета. Восстановление уничтоженных пожаром 1 августа 2022 г. купола и кровли кирпичного храма начала XX в. преподобных Соловецких чудотворцев Зосимы и Савватия в Кытловском Крестовоздвиженском женском монастыре (Княжпогостский район Республики Коми) осуществляется за счет благотворительных средств. Остаются актуальными вопросы сохранения культурного наследия России и проблема восстановления пострадавших от огня храмов, что определило цель статьи – восстановление процесса взаимного страхования от пожаров епархиальных построек в дореволюционный период на основе региональных материалов Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии.

Системный сбор данных о количестве пожаров начался в Центральном статистическом комитете с XIX в., с 1860-х гг. публиковались статистические сведения о пожарах. На рубеже XIX–XX вв. по данным за 15 лет (1895–1909), в губерниях европейской части Российской империи произошло свыше 1 млн пожаров, в Вологодской губернии за этот же период было зафиксировано более 4 тыс. пожаров [2, с. 14]. При этом для тушения огня в Вологодской губернии в начале XX в. пожарные команды существовали лишь в губернском и уездных городах, за исключением г. Кадникова. В г. Усть-Сысольске для борьбы с пожарами имелось семь пожарных насосов и машин, а также 11 пожарных бочек [3, с. 8, 9, 60].

Во второй половине XIX в. в связи с введением обязательного взаимного страхования в обществах поселян-собственников, затем земского и губернского, было положено начало изучения страхования и его практической целесообразности. К началу XX в. в России существовала возможность в частных страховых обществах застраховать жизнь, движимое и недвижимое имущество, посева от неурожая и пр., при этом наибольшее внимание в исследованиях уделялось страхованию «от огня», которое получило широкое распространение [4, 5]. В советский период единственно возможной формой являлось государственное страхование и к рассмотрению дореволюционного опыта страхового дела фактически не обращались. В связи с возобновлением разных форм страхового дела в постсоветский период исследование истории страхования в Российской империи получило активное продолжение в трудах историков и экономистов. В монографиях и диссертациях были представлены ре-

зультаты достаточно подробного изучения развития взаимного страхования в России в XIX–начале XX в., главным образом по материалам земств [6–12]. Тема разрушительных последствий огня поднималась также в региональных исследованиях, но преимущественно в рамках истории отдельных населенных пунктов, а также в контексте сохранения культурного наследия региона [1, с. 45, 85; 13, с. 119; 14, с. 30; 15, с. 121; 16, с. 109; 17, с. 82]. До настоящего времени дореволюционный опыт страхования церковного недвижимого имущества не стал предметом отдельного изучения в российской историографии.

Материалы и методы

Основными релевантными источниками для статьи стали делопроизводственные и финансовые документы, отложившиеся в архивных фондах Хозяйственного управления при Синоде и Канцелярии Синода. Для выявления общероссийских тенденций и финансовой составляющей процесса важное значение имеют сметы, журналы заседаний Общего страхового присутствия, рапорты в Синод и докладные записки управляющего Страховым отделом П. Заваруева. Уникальным источниковым материалом являются также страховые оценки и страховые карточки по строениям духовного ведомства, которые предоставляют значительный массив данных для сбора и регистрации первичной эмпирической информации по Усть-Сысольскому уезду. В этих документах содержится описание строений, их оценка, размер страховых премий и компенсаций. Большинство архивных источников датируются 1910–1916 гг., при этом сохранилось незначительное количество материалов за 1917–начало 1918 г. В комплексе эти документы позволяют рассмотреть особенности процесса страхования организованного в духовном ведомстве, а также и проанализировать частные примеры страховых случаев, в связи с чем базовым методом исследования стал метод систематизации исторических источников и их интерпретация на основе анализа и синтеза данных.

Результаты и их обсуждение

На основе собранных документов можно выделить такие составляющие процесса взаимного страхования, как его законодательная регламентация, управление и практическая реализация. Обращаясь к предыстории вопроса, отметим, что вопрос взятия «на страх» церковного имущества «на принципах взаимности» поднимался еще с 60-х гг. XIX в. На первом этапе страхование церковных построек от пожаров не было обязательным и осуществлялось на добровольной основе. В 1868 г. в указе, регламентирующем выдачу ссуд и единовременных пособий по случаям пожаров, Синод разъяснил пользу страхования и сообщил о значительном увеличении за последние два года «пожарных случаев», по которым «сумма испрашиваемых выдач достигла огромной цифры». При этом пояснялось, что правительство может оказывать помощь «лишь таким погорельцам, которые при безысходности имущества и дознанной бедности» не смогли застраховать свое имущество [18, с. 147–150].

На местном уровне Вологодское епархиальное начальство распоряжением от 1880 г. рекомендовало страховать церковное имущество в связи с тем, что страхование – это «*верный путь ограждения себя от разорений*», а с введением страхования «*в земстве*», оно стало еще доступнее [19, с. 23–24]. При этом в 1889–1898 гг. в Российской империи только около 1/6 части строений духовного ведомства страховались в различных частных учреждениях и обществах [20, с. 2–7].

Проблемы пожаров привели к массовому направлению в Центральное управление Синода ходатайств об учреждении взаимного страхования «от огня» в 1891–1897 гг. В результате «*в виде опыта*» в 1893 г. было разрешено временно осуществить «*местное епархиальное страхование*» в Киевской губернии. Одновременно Хозяйственному управлению при Синоде было поручено изучить вопрос о целесообразности повсеместного страхования церковного недвижимого имущества и собрать сведения о количестве пожаров за последние 10 лет [21, л. 308–308 об.]. По данным за 1889–1898 гг., из более чем 203 тыс. церковных построек, сгорело около 2 % (свыше 4,7 тыс. строений). Причем, более половины из них не были застрахованы и вынуждены были восстанавливать строения на собственные средства или за счет пожертвований [22, с. 19–21].

Для организации принятия «*на страх*» строений в духовном ведомстве был взят принцип взаимопомощи, когда в форме обязательного страхования собирались средства со всех объектов недвижимого имущества православной церкви для формирования общих страховых сумм, а в случае пожара из них направлялась компенсация для «погорельцев». Этот способ был регламентирован в «Положении о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства» в 1904 г. [23, с. 614–809; 24, с. 522], но революционные события 1905–1907 гг. отодвинули срок начала практической реализации этого процесса на несколько лет.

Вновь был поднят вопрос о необходимости взаимного страхования церковных строений в 1909 г. по инициативе членов Государственной Думы и епархиальных епископов. Главным аргументом для введения принципа взаимности было то, что при принятии «*на страх*» в частных обществах происходила существенная переплата премий (взносов) в сравнении с «вознаграждениями» за убытки, которые выдавались в случае пожара [21, л. 309–309 об.]. При анализе опыта страхования церковного имущества в коммерческих обществах в 1889–1898 гг. было выявлено, что взносы ежегодно превышали размеры страховых компенсаций за пожарные убытки на 450 тыс. руб. Именно взаимное страхование, организованное внутри духовного ведомства, предполагало устранение «*всякой мысли об извлечении из этого дела коммерческой выгоды*» [20, с. 7].

В связи с этим Святейший Синод определением от 27–28 ноября 1909 г. за № 9539 постановил с 1 января 1911 г. ввести в действие «Положение» 1904 г. Для организации взаимного страхования с 1 января 1910 г. был открыт Страховой отдел в Хозяйственном управлении Святейшего Синода, который осуществлял общую организацию взаимного страхования строений духовного ведомства [21,

л. 309–309 об.]. На уровне епархий процесс контролировали духовные консистории, «страховыми агентами» фактически стали отцы благочинные, должность которых была введена в структуру церковного управления для осуществления «ближайшего» контроля над духовенством в 1799 г. [25, с. 51].

Для страховой оценки зданий в 1910 г. благочинные объехали подведомственные округа, совместно с другими представителями духовенства и приходов осуществили описание и оценку епархиальных строений, внесли сведения в соответствующие бланки. В первой форме документов («страховая оценка») фиксировалось достаточно подробное описание строения, его размер и материал, из которого оно было построено, вид покрытия и покраски, количество этажей, окон и печей, год строительства, сохранность постройки и сумма по страховой оценке здания (в рублях). На основании «страховой оценки» благочинный оформлял второй тип документов («страховая карточка»), где кратко в табличной форме указывал название строения, материал наружных стен, род покрытия (*прочность – А. Р.*), оценочную и страховую суммы, размер страховой премии с тысячи рублей и годичный страховой взнос [26, л. 10–12, 14–19]. Эти страховые документы направлялись в Страховой отдел и после утверждения их заведующим использовались для расчета страховых премий.

Благочинные производили оценку строений по утвержденному Святейшим Синодом тарифу, согласно которому страховалось все недвижимое имущество, принадлежащее духовному ведомству (за исключением построек, содержавшихся за счет казны или специальных средств Синода; недвижимого имущества, находившегося в частной собственности духовенства). В тарифе были предусмотрены отдельные нормативы для страхования построек в городах и селениях. Все строения были разделены на четыре разряда по огнеопасности. Размер страховых взносов рассчитывался пропорционально страховой сумме строения в определенном проценте от этой суммы по тарифу. При оценке построек не учитывалась их культурная и историческая ценность [27, л. л. 80, 80 об., 81].

Отметим, что страховые тарифы, утвержденные Синодом, были менее выгодны страхователям в сравнении с тарифами земств. В частности, сохранился рапорт, в котором, по-видимому, доведенный до отчаяния сельский священник, негодую объяснял, что те же самые постройки по тарифам духовного ведомства оценены меньше – всего лишь 2410 руб. (прибавляя «конечно, чтобы церковь платила меньше»), вместо 4730 руб. в земском страховании, при этом по тарифам Страхового отдела Синода придется «*платить вдвое большую страховую премию: вместо 8 руб. 87 коп., 13 руб. 12 коп.*» [28, л. 88, 88 об.].

В результате осуществленных работ по оценке строений и расчету страховых премий в 1910 г. управляющий Страховым отделом статский советник П. П. Заваруев в рапорте Ober-прокурору Синода С. М. Лукьянову сообщал, что «*к 1 января 1911 г. принято на страх строений духовного ведомства всего на сумму свыше 800.000.000 р., при премии в 1.518.138 р.*» [29, л. 2]. В Вологодской епархии ежегодные страховые премии за церковные постройки

составляли свыше 28 тыс. руб. [22, л. 126 об.], в Усть-Сысольском уезде – около 1,5 тыс. руб. В указанном уезде было оценено 653 строения духовного ведомства на сумму свыше 859 тыс. руб. [26, 30–34]. В таблице приведены сведения о количестве застрахованных строений, страховых суммах и премиях к 1 января 1911 г. и размерах компенсаций по страховым случаям за 1911–1916 гг. по благочинническим округам.

Сведения о страховании построек духовного ведомства в Усть-Сысольском уезде Вологодской губернии в 1911–1916 годы

Information on the insurance of buildings of the ecclesiastical department in Ust-Sysolsk Uyezd of the Vologda province in 1911-1916

Благочиннический округ	Количество застрахованных строений к 1 января 1911 г.	Страховые суммы строений к 1 января 1911 г., руб.	Ежегодные страховые премии к 1 января 1911 г., руб.	Страховые компенсации за ущерб от пожаров в 1911–1916 гг., руб.
1	228	436.062,0	586,39	586,39
2	150	138.470,0	285,6	285,6
3	101	97.471,0	193,61	193,61
4	120	185.882,0	404,02	404,02
5	7	1.210,0	8,88	8,88
6	47	39.730,0	126,59	126,59
Итого	653	859095,00	1478,5	1604,09

Первоначально по страховой оценке в 1910 г. в Усть-Сысольском уезде наибольшее количество строений находилось в пятом округе, но в 1911 г. Ульяновский Троицко-Стефановский мужской монастырь был перенесен из пятого в первый округ, в котором в итоге к 1 января было принято «на страх» 228 строений. Троицко-Стефановский монастырь, содержащийся исключительно за счет своего хозяйства и пожертвований, выплачивал наибольший из всех уездных духовных учреждений страховой ежегодный взнос в размере 407 руб. 51 коп. (в среднем около 1 % от среднегодовых неокладных доходов) [15, с. 115]. В этой иноческой обители находилось 48 строений, о том числе Троицкий двухэтажный кирпичный собор, оценочная сумма которого составляла 35 тыс. руб., а также две каменные и одна деревянная церкви, каменная колокольня, пять жилых корпусов, гостинный корпус, кузница, конюшня, каретник и другие хозяйственные постройки. Монастырю принадлежала часовня, хозяйственные постройки и мукомольная мельница на р. Аныб. В г. Усть-Сысольске на подворье обители находилась Стефановская церковь с братским корпусом, монастырским домом и хозяйственными постройками [26, л. 10–29].

Возгораний в монастырских строениях, равно как и в церковных постройках, в уездном г. Усть-Сысольске с 1911 по 1917 г. в страховых документах не зафиксировано, в то время как на территории уезда произошло пять пожаров в деревянных постройках, принадлежавших духовному ведомству. По страховым документам известна причина возгорания в строениях, принадлежащих Успенской церкви в с. Корткеросе (в четвертом округе Усть-Сысольского уезда): дом священника и хозяйственные постройки (ам-

бар, баня, хлев, навес и ледник) пострадали в результате перехода огня с соседнего строения. С 1912 г. по застрахованному «от огня» недвижимому имуществу духовного ведомства начали выплачивать страховые компенсации. Ущерб «от огня», нанесенный Успенской церкви, был возмещен в размере 685 руб., что составило 100 % от страховой оценки зданий [32, л. 23 б., 23 б об., 24, 24 об., 25, 25 об.]. Причины других пожаров, произошедших в строениях духовного ведомства в Усть-Сысольском уезде, были не установлены и не указаны в страховых документах.

В 1912 г. зафиксировано два страховых случая в церковных постройках в Усть-Сысольском уезде: возгорание одноэтажного церковно-причтового дома Пыелдинской Иоанно-Предтеченской церкви (пятый округ) и часовни во имя святителя Стефана Пермского при Троицкой церкви в с. Печерском (шестой округ). Церковно-причтовый дом был построен в 1904 г., отапливался тремя голландскими и одной русской печами и предназначался для священника. Ущерб от пожара, произошедшего 5 февраля в причтовом доме, был оценен в 576,6 руб. при страховой стоимости здания 1 тыс. руб. В том же году дом был восстановлен и 3 декабря вновь застрахован по той же оценочной сумме [33, л. 35, 35 об., 37, 37 об., 40, 41]. За сгоревшую в с. Печерском часовню постройки 1896 г. и оцененную в 150,0 руб. была выплачена компенсация в 100 % объеме от страховой оценки здания [34, л. 10, 11, 110 б.].

По страховым документам восстановлены сведения о пожарах, произошедших в хозяйственных постройках церковью в Усть-Сысольском уезде. В 1914 г. сгорел овин при Спасорубской Преображенской церкви (третий округ), оцененный в 30,0 руб. [31, л. 14б, 14 б об., 22, 22 об.]. На следующий год была уничтожена огнем баня, которая относилась к постройкам Щугорской Стефановской церкви (шестой округ) и оценена в 50,0 руб., но компенсация выплачена в неполном размере – в сумме 48,95 руб. [34, л. 34, 34 об., 35, 35 об.]

В соответствии с нормами ведения страхового дела в духовном ведомстве, при полном разрушении зданий оно исключалось из страховых документов, при ремонте осуществлялась переоценка, а при постройке новых строений производилась их оценка и принятие «на страх». В последних случаях к документам вновь возведенных и застрахованных в 1911–1917 г. зданий прилагались чертежи и проекты. В Российском государственном историческом архиве сохранились копии планов следующих строений, принадлежащих епархиальному ведомству в Усть-Сысольском уезде: церковно-приходская школа Усть-Сысольского отделения Совета Стефано-Прокопиевского братства в с. Шошке и второклассная школа в с. Деревянске; дом для псаломщика Вознесенской церкви в с. Иб и церковно-причтовые дома при Пожегодской Троицкой, Помоздинской Успенской и Усть-Куломской Петро-Павловской церквях; Дмитриевская церковь в дер. Читаево, Благовещенская церковь в с. Гритине, Богородицкая церковь в с. Важкурье. К последним двум указанным церквям и жилым постройкам в страховых документах прилагались также проекты фасадов [26, л. 73–76, 106–107; 31, л. 30–32; Д. 32. л. 6, 23; Д. 33. л. 26–28, 46–48, 59–62, 69–71].

В целом по Усть-Сысольскому уезду за 1911–1916 гг. за ущерб «от огня» в строениях духовного ведомства были выплачены страховые компенсации в размере 1604,09 руб. Бесспорно, для церквей, в постройках которых произошли серьезные пожары, страховые компенсации были существенной помощью для восстановления зданий. Зачастую размер выплат по страховым случаям значительно превышал ежегодные страховые премии: в Успенской церкви – более чем в 20 раз, в Иоанно-Предтеченской – ооколо 18, в Троицкой – примерно в пять раз [32, л. 6, 23; 33, л. 23–37 об.]. При этом, сопоставив суммы страховых премий и компенсаций по страховым случаям в церковных строениях в Усть-Сысольском уезде, можно отметить, что за 6 лет ежегодные премии примерно в 5,5 раз превысили размер выплат за ущерб от пожаров.

В сметах страховых сумм Страхового отдела на возмещение «пожарных убытков» закладывалось около 23 % от страховых взносов и около 20 % – на бюрократические, командировочные и делопроизводственные расходы по страховому делу, при этом существенные остаточные средства в размере около 57 % от страховых сумм направлялись на увеличение запасного страхового капитала. На основании анализа смет Хозяйственного управления при Синоде можно также прийти к выводу, что в целом по Российской империи отмечалась тенденция к завышению страховых тарифов по духовному ведомству, а расходы на возмещение убытков от пожаров в общей совокупности были значительно ниже страховых премий [35]. Для сохранности и преумножения остаточные средства переводились в российские государственные процентные бумаги или гарантированные правительством облигации (как отмечалось в журналах заседаний Общего страхового присутствия), и могли расходоваться «для покрытия чрезвычайных убытков определенных лет» [36, л. 4 об., 6 об.].

Налаженная в 1911–1916 гг. система взаимного страхования строений духовного ведомства начала рушиться уже в 1917 г., когда продолжали поступать страховые взносы из епархий, но в источниках отсутствуют данные о выплатах компенсаций по страховым случаям. С 1911 по 1917 г. Страховой отдел Хозяйственного управления при Святейшем Синоде накопил значительные капиталы. Остаток средств на 1 января 1917 г. составлял наличными насчитывалось 436 тыс. руб., билетами – более 2,6 млн руб. Последние сведения по остаточным суммам Страхового отдела относятся к 1918 г.: в январе оставалось страховых средств наличными 115 тыс. руб., в Государственном банке – 11 тыс. руб., в феврале в Петроградской конторе Московского купеческого банка – 208 тыс. руб. [37, л. 9 об., 10, 37, 37 об., 135, 135 об.].

После принятия Совнаркомом РСФСР в марте 1918 г. декрета «Об установлении государственного контроля над всеми видами страхования, кроме социального» процесс взаимного страхования строений духовного ведомства окончательно завершился. Накопленные в Фонде Страхового отдела Хозяйственного управления Святейшего Синода средства, как и все имущество церкви, были объявлены народным достоянием и национализированы.

Заключение

Проанализировав нормативно-правовую основу и практическое осуществление взаимного страхования «от огня» недвижимого имущества духовного ведомства в Усть-Сысольском уезде Вологодской губернии сделаны следующие выводы. Была выстроена централизованная система страхования строений духовного ведомства, при этом в страхование не были включены здания, находившиеся в частной собственности духовенства, а также содержавшиеся за счет казны или специальных средств Синода. В епархиях было организовано оформление документов по оценке строений и сбор страховых премий, которые направлялись в Страховой отдел Хозяйственного управления при Святейшем Синоде, где был сформирован общий фонд страховых сумм, из которого выплачивались компенсации в случае пожара. Несмотря на бюрократические, делопроизводственные и командировочные расходы, система взаимного страхования строений духовного ведомства, реализованная на принципах взаимопомощи в 1910–1917 гг., позволяла компенсировать материальный ущерб «от огня».

В Усть-Сысольском уезде демонстрируется общероссийская тенденция, когда, с одной стороны, компенсации, выплаченные после пожаров страхователям, зачастую многократно превышали их ежегодные страховые премии и стали существенным подспорьем для восстановления зданий, с другой – в целом по империи и уезду ежегодные страховые премии примерно в 5,5 раз превысили размер выплат за ущерб от пожаров. Страховой отдел, распорядившись распределением страховых сумм, направлял остаточные средства на формирование «запасного капитала», который выполнял функцию резервного фонда и, подобно принципу сообщающихся сосудов, позволял при пополнении за счет страховых премий сохранять постоянную денежную массу. В целом изученная практика взаимного страхования недвижимого имущества Российской православной церкви по материалам Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии может считаться весьма полезным опытом в рамках поиска решений по ликвидации экономических последствий пожаров.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники и литература

1. Тентюкова, Ф. А. Из прошлого Коми края: материалы к своду памятников / Ф. А. Тентюкова. – Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1976. – 94 с.
2. Статистика пожаров в Российской империи за 1895–1910 годы. Ч. 1. 63 губернии Европейской России. – Санкт-Петербург: Центр. стат. ком. МВД, 1912. – 276 с.
3. Города России / Центр. стат. ком. МВД. Т. 1: Города России в 1904 году. – Санкт-Петербург: Типо-лит. Ныркина, 1906. – 907 с.
4. Луневский, С. П. Страхование от огня / С. П. Луневский. – Санкт-Петербург: Типо-лит. К. Фельдман, 1912. – 206 с.

5. Рыбников, С. А. Очерк современного положения в России страхования от огня / С. А. Рыбников. – Санкт-Петербург : Тип. М-ва вн. дел, 1912. – 252 с.
6. Аленичев, В. В. Эволюция страховых институтов в дореволюционной России: дис. ... канд. экон. наук / В. В. Аленичев. – Волгоград, 2004. – 196 с.
7. Ефимов, С. Л. Страхование дело в России: вехи истории / С. Л. Ефимов, В. В. Акимов, В. Н. Борзых. – Москва : Русское слово, 1997. – 207 с.
8. Карачугина, Р. Ф. Развитие страхования в России во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере Уфимской губернии): дис. ... канд. экон. наук / Р. Ф. Карачугина. – Москва, 2009. – 197 с.
9. Куликова, М. Н. Обязательное взаимное страхование строений от пожара в России: дис. ... канд. экон. наук / М. Н. Куликова. – Москва, 2011. – 160 с.
10. Логвинова, И. Л. Взаимное страхование в России: особенности эволюции / И. Л. Логвинова. – Москва : Финансы и статистика, 2009. – 175 с.
11. Турбина, К. Е. Взаимное страхование / К. Е. Турбина, В. Н. Дадыков. – Москва : Анкил, 2007. – 344 с.
12. Херувимова, Д. А. Земское страхование во второй половине XIX–начале XX века (на материалах Владимирской и Рязанской губерний): дис. ... канд. ист. наук / Д. А. Херувимова. – Нижний Новгород, 2022. – 182 с.
13. Бондаренко, О. Е. Учебные заведения в Коми крае в конце XIX – начале XX веков / О. Е. Бондаренко. – Сыктывкар, 1998. – 190 с.
14. Камкин, А. В. Православная церковь на Севере России. Очерки истории до 1917 года: Любителю старины. Краеведу. Учителю. Студенту / А. В. Камкин. – Вологда : ВГПИ, 1992. – 164 с.
15. Котов, П. П. Монастыри в системе церковных властей в конце XVIII–начале XX века: по материалам Вологодской губернии / П. П. Котов, А. В. Рожина. – Сыктывкар : ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2022. – 238 с.
16. Котов, П. П. Православные братства в постреформенный период: по материалам Вологодской губернии / П. П. Котов, Т. А. Носова. – Сыктывкар : ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, 2023. – 228 с.
17. Рогачев, М. Б. Усть-Сысольск: страницы истории / М. Б. Рогачев, А. И. Цой. – Сыктывкар : Коми кн. изд-во, 1989. – С. 82.
18. Января 27 дня, 1868 года, № 6. Относительно выдачи ссуд и единовременных пособий по случаю пожаров // Вологодская епархиальная ведомости. –1868. – № 7. – С. 147–150.
19. Распоряжение епархиального начальства // Вологодская епархиальная ведомости. – 1881. – № 2. – С. 23–24.
20. По проекту положения о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства / Ведомство Православного Исполнения. Хозяйственное управление при Святейшем Синоде. 19 марта 1904. – № 63. – Санкт-Петербург, 1904. – С. 2–7.
21. Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 799. Оп. 29. Д. 752. 344 л.
22. Об утверждении положения о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства / Ведомство Пра-вославного Исполнения. Хозяйственное управление при Святейшем Синоде. Отделение III. Стол 1. 5 марта 1904. – № 8130. – Санкт-Петербург. – 1904. – С. 19–21.
23. Июня 6 [1904 года]. Высочайше утвержденное положение о взаимном страховании от огня строений духовного ведомства / Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3–е (далее – ПСЗРИ–3). Т. XXIV. № 24.712. Санкт-Петербург. – 1904. – С. 614–809.
24. Штаты и таблицы к № 24.712 / ПСЗРИ–3. Т. XXIV. № 24.712. – Санкт-Петербург. – 1904. – С. 522.
25. Рожина, А. В. Благодетельные монастыри в системе церковного управления Российской империи в конце XVIII–начале XX века / А. В. Рожина // Известия Коми НЦ УрО РАН. – 2024. – № 1 (67). – С. 51–57.
26. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 145. 107 л.
27. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 574. Л. 80, 80 об., 81.
28. РГИА. Ф. 799. Оп. 31. Д. 563. Л. 88–88 об.
29. РГИА. Ф. 799. Оп. 29. Д. 564. Л. 2.
30. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 146. 87 л.
31. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 147. 34 л.
32. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 148. 80 л.
33. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 149. 87 л.
34. РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 150. 35 л.
35. РГИА. Ф. 799. Оп. 29. Д. 251. 106 л.
36. РГИА. Ф. 799. Оп. 31. Д. 572. Л. 4 об, 6 об.
37. РГИА. Ф. 799. Оп. 29. Д. 234. 247 л.

References

1. Tentyukova, F. A. Iz proshlogo Komi kraja: Materialy k svodu pamyatnikov [From the past of the Komi region: Materials for the set of monuments] / F. A. Tentyukova. – Syktyvkar: Komi Book Publ. House, 1976. – 94 p.
2. Statistika pozharov v Rossiyskoy imperii za 1895–1910 gody [Statistics of fires in the Russian Empire for 1895–1910]. Part 1. 63 provinces of the European Russia. – St. Petersburg: Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs, 1912. – 276 p.
3. Goroda Rossii [Towns of Russia] / Central Statistical Committee of the Ministry of Internal Affairs. Vol. 1: Goroda Rossii v 1904 godu [Towns of Russia in 1904]. – St. Petersburg: Nyrkin typo-lithography, 1906. – 907 p.
4. Lunevsky, S. P. Strakhovaniye ot ognya [Fire insurance] / S. P. Lunevsky. – St. Petersburg: K. Feldman typo-lithography, 1912. – 206 p.
5. Rybnikov, S. A. Ocherk sovremennogo polozheniya v Rossii strakhovaniya ot ognya [Essay on the current situation in Russia of fire insurance] / S. A. Rybnikov. – St. Petersburg: Printing house of the Ministry of Internal Affairs, 1912. – 252 p.
6. Alenichev, V. V. Evolyutsiya strakhovykh institutov [Evolution of insurance institutions in pre-revolutionary Russia]: diss. ... Cand. Sci. (Economy) / V. V. Alenichev. – Volgograd, 2004. – 196 p.
7. Efimov, S. L. Strakhovoye delo v Rossii: vekhi istorii [Insurance business in Russia: milestones in history] / S. L. Efimov, V. V. Akimov, V. N. Borzykh. – Moscow: Russian Word, 1997. – 207 p.

8. Karachugina, R. F. Razvitiye strakhovaniya v Rossii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv. (na primere Ufimskoy gubernii) [Development of insurance in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries (case study of the Ufa province)]: diss. ... Cand. Sci. (Economy) / R. F. Karachugina. – Moscow, 2009. – 197 p.
9. Kulikova, M. N. Obyazatel'noye vzaimnoye strakhovaniye stroyeniya ot pozhara v Rossii [Mandatory mutual fire insurance of buildings in Russia]: diss. ... Cand. Sci. (Economy) / M. N. Kulikova. – Moscow, 2011. – 160 p.
10. Logvinova, I. L. Vzaimnoye strakhovaniye v Rossii: osobennosti evolyutsii [Mutual insurance in Russia: features of evolution] / I. L. Logvinova. – Moscow: Finance and Statistics, 2009. – 175 p.
11. Turbina, K. E. Vzaimnoye strakhovaniye [Mutual insurance] / K. E. Turbina, V. N. Dadkov. – Moscow: Ankil, 2007. – 344 p.
12. Kheruvimova, D. A. Zemskoye strakhovaniye vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka (na materialakh Vladimirskoy i Ryazanskoy guberniy) [Land insurance in the second half of the XIX–early XX centuries (based on materials from the Vladimir and Ryazan provinces)]: diss. ... Cand. Sci. (History) / D. A. Kheruvimova. – Nizhny Novgorod, 2022. – 182 p.
13. Bondarenko, O. E. Uchebnyye zavedeniya v Komi kraye v kontse XIX– nachale XX vekov [Educational institutions in the Komi region at the end of the XIX – early XX centuries] / O. E. Bondarenko. – Syktyvkar, 1998. – 190 p.
14. Kamkin, A. V. Pravoslavnaya tserkov' na Severe Rossii. Ocherki istorii do 1917 goda: Lyubitelyu stariny. Krayevedu. Uchitelyu. Studentu [Orthodox Church in the North of Russia. Essays on history before 1917: To the Lover of Antiquity. Local historian. Teacher. Student] / A. V. Kamkin. – Vologda: Vologda State Pedag. Inst, 1992. – 164 p.
15. Kotov, P. P. Monastyry v sisteme cerkovnykh vlastei v konce XVIII–nachale XX veka: po materialam Vologodskoy gubernii [Monasteries in the system of church authorities at the end of the XVIII– early XX century: based on materials of the Vologda province] / P. P. Kotov, A.V. Rozhina. – Syktyvkar: Federal Res. Centre Komi Sci. Centre, Ural Branch, RAS, 2022. – 238 p.
16. Kotov, P. P. Pravoslavnie bratstva v postporeformennii period: po materialam Vologodskoy gubernii [Orthodox fraternities in the post-reform period: based on materials of the Vologda province] / P. P. Kotov, T. A. Nosova. – Syktyvkar: Federal Res. Centre Komi Sci. Centre, Ural Branch, RAS, 2023. – 228 p.
17. Rogachev, M. B. Ust'-Sysol'sk: Stranitsy istorii [Ust-Sysol'sk: Pages of history] / M. B. Rogachev, A. I. Tsoi. – Syktyvkar: Komi Book Publ. House 1989. – P. 82.
18. Yanvaryaya 27 dnya, 1868 goda, № 6. Otnositel'no vydachi ssud i yedinovremennykh posobiy po sluchayu pozharov [January 27, 1868, No. 6. Regarding the issuance of loans and one-time benefits in case of fires] // Vologda Diocesan Gazette. –1868. – No. 7. – P. 147–150.
19. Rasporyazheniye eparkhial'nago nachal'stva [Order of the diocesan authorities] // Vologda Diocesan Gazette. – 1881. – No. 2. – P. 23–24.
20. Po proyektu polozheniya o vzaimnom strakhovanii ot ognya stroyeniya dukhovnogo vedomstva [According to the draft regulations on mutual fire insurance of buildings of the ecclesiastical department] / Vedomstvo Pravoslavnogo Ispovedaniya. Khozyaystvennoye upravleniye pri Svyateyshem Sinode [Office of the Orthodox Confession. Economic management under the Holy Synod]. March 19, 1904. – No. 63. – St. Petersburg, 1904. – P. 2–7.
21. Rossiiskii gosudarstvennii istoricheskii arhiv [Russian State Historical Archive] (hereinafter – RGIA). F. 799. Op. 29. D. 752. 344 L.
22. Ob utverzhdenii polozheniya o vzaimnom strakhovanii ot ognya stroyeniya dukhovnogo vedomstva [On approval of the provision on mutual fire insurance of buildings of the ecclesiastical department] / Vedomstvo Pravoslavnogo Ispovedaniya. Khozyaystvennoye upravleniye pri Svyateyshem Sinode [Office of the Orthodox Confession. Economic management under the Holy Synod]. Division III. Table 1. March 5, 1904. – No. 8130. – St. Petersburg. – 1904. – P. 19–21.
23. Iyunya 6 [1904 goda]. Vysochayshe utverzhdennoye polozheniye o vzaimnom strakhovanii ot ognya stroyeniya dukhovnogo vedomstva [June 6 [1904]. The highest approved regulation on mutual fire insurance of buildings of the ecclesiastical department] / Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Collection 3. Vol. XXIV. No. 24.712. – St. Petersburg. – 1904. – P. 614–809.
24. Shtaty i tabeli k № 24.712 [Staff and timesheets to No. 24.712] / Complete collection of laws of the Russian Empire–3. Vol. XXIV. No. 24.712. – St. Petersburg. – 1904. – P. 522.
25. Rozhina, A.V. Blagochinnyye monastyrey v sisteme tserkovnogo upravleniya Rossiyskoy imperii v kontse XVIII – nachale XX veka [Deans of monasteries in the system of church administration of the Russian Empire at the end of the XVIII – early XX century] / A. V. Rozhina // Proc. of the Komi Sci. Centre, Ural Branch, RAS. – 2024. No. 1 (61). – P. 51–57.
26. RGIA. F. 799. Op. 33. D. 145. 107 L.
27. Ibid. D. 574. 80, 80об., 81 L.
28. Ibid. Op. 31. D. 563. 88–88об. L.
29. Ibid. Op. 29. D. 564. L. 2.
30. Ibid. Op. 33. D. 146. 87 L.
31. Ibid. D. 147. 34 L.
32. Ibid. D. 148. 80 L.
33. Ibid. D. 149. 87 L.
34. Ibid. D. 150. 35 L.
35. Ibid. Op. 29. D. 251. 106 L.
36. Ibid. Op. 31. D. 572. L. 4об, 6об.
37. Ibid. Op. 29. D. 234. 247 L.

Информация об авторе:

Рожина Анастасия Владимировна – кандидат исторических наук, доцент кафедры общественных наук Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (199178, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43; e-mail: arojina@bk.ru).

Author:

Anastasiya V. Rozhina – Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of Social Sciences of the North-Western Institute of Management – Branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; (57/43, Sredny Ave., St. Petersburg 199178, Russian Federation; e-mail: arojina@bk.ru).

Для цитирования:

Рожина, А. В. Реализация взаимного страхования «от огня» строений духовного ведомства в России в 1910-1917 годы (по материалам Усть-Сысольского уезда Вологодской губернии) / А. В. Рожина // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2024. – № 6 (72). – С. 29–36.

For citation:

Rozhina, A. V. Implementation of mutual insurance “against fire” of buildings of the ecclesiastical department in Russia in 1910-1917 (based on materials from the Ust-Sysolsk Uyezd of the Vologda province) // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. Series «History and Philology». – 2024. – No. 6(72). – P. 29–36.

Дата поступления статьи: 10.09.2024

Прошла рецензирование: 16.09.2024

Принято решение о публикации: 20.09.2024

Received: 10.09.2024

Reviewed: 16.09.2024

Accepted: 20.09.2024