

## Счетные списки Кехотской волости последней трети XVII века

С. А. Никонов

Кольский НЦ РАН,  
г. Апатиты  
snikonov-77@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрен комплекс счетных списков церковных приказчиков Кехотской волости последней трети XVII в. Значение счетных списков заключается в том, что они раскрывают один из механизмов, позволявших волости контролировать деятельность выборных должностных лиц. В работе дана общая характеристика сохранившегося комплекса документов, выявлены особенности формуляра счетных списков, участие в проверке представителей церковной власти Двинского уезда.

### Ключевые слова:

счетные списки, Кехотская волость, церковный приказчик, приход, Русский Север

### Введение

Традиции самоуправления крестьянской волости Русского Севера всесторонне изучены в отечественной историографии XIX–начала XXI в. Хорошо известным явлением стало совпадение приходской и волостной структур общины, в которой управление церковными делами и имуществом находилось в руках выборных должностных лиц – церковных старост (приказчиков).

Избрание волостных и приходских старост в XVI–XVII вв. сопровождалось составлением выбора – специального документа, фиксировавшего их обязанности и ответственность. По окончании срока исполнения должности староста должен был отчитаться в приходе и расходе денежных средств и натуральных запасов.

Мнения ученых о том, насколько церковный староста (приказчик) был подотчетен общине, расходятся. Так, С. В. Юшков и З. А. Огризко писали о широких полномочиях церковных старост, ведавших имуществом и казной прихода [1, 2]. По мнению З. А. Огризко, выборные старосты почти не отличали «церковных владений от своих личных», о чем говорят их многочисленные долги. Богатые крестьяне, выбивавшиеся на выборную должность, стремились сохранить ее в пределах своей семьи [2, с. 76–77].

Напротив, выдающийся историк северного крестьянства А. И. Копанев видел зависимость церковно-приходского хозяйства от воли крестьянского мира. Сдавая должность, церковный староста давал строгий отчет волостным крестьянам, заинтересованным в сохранении полноценного хозяйства прихода [3, с. 35–36].

## Counting lists of the Kekhotsky volost of the last third of the XVII century

S. A. Nikonov

Kola Science Centre, RAS,  
Apatity  
snikonov-77@mail.ru

### Abstract

The paper considers a set of counting lists of church clerks of the Kekhotsky volost of the last third of the XVII century. The significance of the counting lists is that they reveal one of the mechanisms that allowed the volost to control the activities of elected officials. The work provides a general characteristics of the preserved set of documents, identifies the features of the form of the counting lists, participation in the verification of representatives of the church authorities of the Dvinsky Uyezd.

### Keywords:

counting lists, Kekhotskaya volost, church clerk, parish, Russian North

Механизмы контроля деятельности старост (приказчиков) были рассмотрены М. М. Богословским. Он отметил, что инициатива в проверке старосты могла исходить как от мира, так и от духовной и светской властей [4, с. 165]. Последняя ситуация возникала в случае конфликтов, когда староста отказывался идти на счет или община не хотела принимать отчет выборного лица [там же, с. 165–166]. По наблюдениям исследователя, чаще всего считала старосту специальная комиссия, в которую входили выборные от волости, носившие название «мирских счетчиков, счетных людей» [там же, с. 164]. В самой процедуре счета М. М. Богословский видел не сформировавшийся институт, а явление частного договора: «Это не столько акт контроля одного государственного учреждения над другим, сколько расчетная сделка между хозяином и его наемным слугою» [там же, с. 167]. Другие формы контроля, помимо итогового счета, исследователь не рассматривал.

Основным источником для нас являются счетные списки церковных старост (приказчиков) Подвинья. Этот вид источника еще не стал объектом специального изучения. Более того, мы не находим о нем сведений не только в общей классификации актов С. М. Каштанова [5, с. 150–154], но и в работах А. И. Копанева и Г. В. Демчук по истории крестьянства Русского Севера [6, 7]. Следуя классификации С. М. Каштанова, счетные списки можно отнести к отчетному виду делопроизводственной документации [5, с. 153].

В Государственном архиве Архангельской области был выявлен комплекс счетных списков Кехотской волости последней трети XVII в. Все документы связаны друг с другом и имеют делопроизводственную нумерацию от 1 до 29, проставленную во второй половине XIX в. Каждый номер соответствует счету конкретного церковного приказчика [8].

Изучение счетных списков позволило выявить 19 проверок церковных приказчиков: первая из них состоялась 17 апреля 1677 г., последняя – 24 июня 1698 г. Три счета носили коллективный характер. 17 апреля 1677 г. были проверены пять, 15 февраля 1682 г. – четверо, 8 марта 1685 г. – трое приказчиков. Коллективные проверки осуществлялись, если церковный приказчик несколько лет не выходил на счет. С августа 1685 г. на проверку выходил только один приказчик.

Во второй половине XVII в. был ужесточен контроль церковных властей за деятельностью приходов. Особенно заметной эта тенденция стала после 1681 г., когда постановлением церковного собора было увеличено количество епархий. Среди вновь созданных отмечена Холмогорская и Важская епархия, первым руководителем которой стал архиепископ Афанасий (Любимов).

Формально руководство финансовыми и хозяйственными делами переходило в ведение священников. Церковные приказчики выступали в роли помощников. Эти изменения фиксируют и рассматриваемые источники. С 1685 г. в отчете участвуют не только церковные приказчики, но и священники Кехотской волости – Дементий (один раз) и Дмитрий Иванов сын.

Усиление контроля епархиальных властей находит отражение и в формуляре счетных списков. Так, состоявшийся 15 февраля 1682 г. счет четырех приказчиков проводился по указу митрополита Великого Новгорода и Великих Лук Корнилия. Местом проведения счета был софийский владычный двор Холмогор, а среди участников проверки оказываются доверенные лица митрополита – игумен Спасо-Козьмеруцкого монастыря Диодор и протопоп Спасского собора Петр Афанасьев. Участие кехотских приказчиков в подобного рода проверке не было исключительным. В январе 1678 г. здесь же, по указу митрополита, проверяли и церковных приказчиков Богоявленской Ухтоостровской волости.

Механизм проведения счета включал ряд процедур. Первая из них заключалась в избрании волостью доверенных лиц – счетчиков. Как следует из счетного списка от 17 апреля 1677 г., выбор счетчиков был зафиксирован письменным постановлением – «мирским излюбом». После 1685 г. выбор счетчиков стал не только внутренним делом общины, но и обязательным требованием архиерейской власти. Ежегодная смена одного церковного приказчика другим должна была сопровождаться обязательной проверкой, отчет о которой поступал в Казенный приказ архиерейского дома. Эти условия фиксировались в специальных архиерейских памятях.

Вторым этапом была процедура счета – учета всех доходов и расходов в течение срока исполнения должности приказчиком. Доходы и расходы вычислялись на основе

прихода–расходных книг. Встречаются упоминания и других учетных документов, которые, по всей видимости, не сохранились. Это отводные тетради, в которых фиксировались наличные средства, переходившие вновь избранному приказчику, «росписки» – документы краткосрочного займа священником или приказчиком денег из церковной казны «на церковные покупки».

Количество счетчиков не превышало пяти человек, в большинстве случаев составляло два-три человека. В их число, как правило, не входили должностные лица волости. В ряде случаев одним из счетчиков был земский судейка.

Выявленное количество счетчиков как будто подтверждает наблюдения М. М. Богословского о деятельности счетных комиссий северной волости, состоявшей из двух-трех авторитетных крестьян. В действительности, счетные комиссии имели локальное разнообразие, которое еще ждет своего изучения. Отметим, что в Богоявленском Ухтоострове во второй половине XVII – первой трети XVIII в. в комиссию входило от одного до двух десятков крестьян.

Счетный список имел устойчивый формуляр, включавший следующие элементы: 1) дату проведения счета и имена (имя) церковных приказчиков, выходящих на проверку; 2) состав счетной комиссии; 3) проверку денежного прихода и расхода; 4) проверку натурального прихода и расхода; 5) итоговый протокол, содержащий данные о «начетных» деньгах и жите, которые надо вернуть в казну; 6) заверяющую часть, где указано имя церковного дьячка – составителя документа.

Процедура счета в рассматриваемых документах имеет свои особенности в отличие от аналогичных процедур в Богоявленском и Троицком Ухтоострове. Так, деньги по какой-либо статье прихода, не собранные церковным приказчиком и священником, оставались на их ответственности и дальше. На счет в ноябре 1690 г. были выведены земский судейка и «приписной человек», назначенные для сбора «на прошлых церковных приказчиках по счетным и по церковным кабалам на мирских людях» денег, своевременно не внесенных в церковную казну.

## Выводы

Счетные списки Кехотской волости открывают возможность для сравнительного исследования деятельности выборных волостных комиссий, занимавшихся проверкой должностных лиц в разных волостях Русского Севера. Приводимые в документах данные о движении денежных и натуральных средств раскрывают источники формирования бюджета церковного прихода и статьи расходов. Вместе с тем, невыплаты церковных приказчиков по некоторым статьям, носившие хронический характер, указывают на кризисные явления в истории прихода Кехотской волости в конце XVII в.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Источники и литература

1. Юшков, С. В. Очерки из истории приходской жизни на Севере России в XV–XVII вв. / С. В. Юшков. – СПб.: тип. М. А. Александрова, 1913. – 137 с.
2. Огризко, З. А. Землевладение севернорусских волостных церквей в XVII в. (К вопросу о первичных формах феодальной собственности на землю) / З. А. Огризко // История СССР. – 1961. – № 3. – С. 71–81.
3. Копанев, А. И. Крестьяне Русского Севера в XVII в. / А. И. Копанев; под ред. Н. Е. Носова. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1984. – 244 с.
4. Богословский, М. М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Т. 2: Деятельность земского мира. Земство и государство / М. М. Богословский. – М.: издание Имп. о-ва истории и древностей российских при Московском ун-те, 1912. – С. 30, 45, 311.
5. Каштанов, С. М. Русская дипломатика / С. М. Каштанов. – М.: Высшая школа, 1988. – 229 с.
6. Копанев, А. И. Крестьянство Русского Севера в XVI в. / А. И. Копанев; под ред. Н. Е. Носова. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1978. – 245 с.
7. Демчук, Г. В. Земельный строй в Двинском уезде в XVII веке / Г. В. Демчук. – Екатеринбург, 2002. – 323 с.
8. Государственный архив Архангельской области. Ф. 1025. Оп. 1. Д. 735. Сст. 1–66.

## References

1. Yushkov, S. V. Ocherki iz istorii prihodskoj zhizni na Severe Rossii v XV–XVII vv. [Essays from the history of parish life in the North of Russia in the XV–XVII centuries] / S. V. Yushkov. – St. Petersburg: M. A. Alexandrov Printing House, 1913. – 137 p.

2. Ogrizko, Z. A. Zemlevladenie severnorusskikh volostnykh cerkvej v XVII v. (K voprosu o pervichnykh formah feodal'noj sobstvennosti na zemlyu) [Land ownership of the Northern Russian volost churches in the XVII century (On the question of the primary forms of feudal ownership of land)] / Z. A. Ogrizko // History of the USSR. – 1961. – No. 3. – P. 71–81.
3. Kopanev, A. I. Krest'yane Russkogo Severa v XVII v. [Peasants of the Russian North in the XVII century] / A. I. Kopanev; Ed. N. E. Nosov. – Leningrad: Nauka. Leningrad Branch, 1984. – 244 p.
4. Bogoslovsky, M. M. Zemskoe samoupravlenie na Russkom Severe v XVII v. T. 2: Deyatel'nost' zemskogo mira. Zemstvo i gosudarstvo [Zemstvo self-government in the Russian North in the XVII century. Vol. 2: The activities of the Zemstvo world. Zemstvo and the state] / M. M. Bogoslovsky. – Moscow: publication of the Imperial Society of Russian History and Antiquities at Moscow University, 1912. – 311, 45, 30 p.
5. Kashtanov, S. M. Russkaya diplomatika [Russian diplomacy] / S. M. Kashtanov. – Moscow: Higher School, 1988. – 229 p.
6. Kopanev, A. I. Krest'yanstvo Russkogo Severa v XVI v. [The peasantry of the Russian North in the XVI century] / A. I. Kopanev; Ed. N. E. Nosov. – Leningrad: Nauka. Leningrad Branch, 1978. – 245 p.
7. Demchuk, G. V. Zemel'nyj stroj v Dvinskom ueзде v XVII veke [Land system in Dvinsky Uyezd in the XVII century] / G. V. Demchuk. – Ekaterinburg, 2002. – 323 p.
8. Gosudarstvennii arhiv Arhangel'skoi oblasti [State Archive of the Arkhangelsk region]. F. 1025. Op. 1. D. 735. Sst. 1–66.

## Благодарность (госзадание):

Исследование выполнено в рамках государственного задания Центра гуманитарных проблем Баренц-региона ФИЦ Кольского НЦ РАН FMEZ-2024-0002 «Динамика социокультурного облика Кольского Севера в контекстах истории освоения арктического фронта России».

## Acknowledgments (state task):

The research was carried out within the framework of the state task of the Center for Humanitarian Problems of the Barents region of the Federal Research Center Kola Science Center, RAS FMEZ-2024-0002 «Dynamics of the socio-cultural image of the Kola North in the context of the history of the development of the Arctic frontier of Russia».

## Информация об авторе:

**Никонов Сергей Александрович** – доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник Центра гуманитарных проблем Баренц-региона Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»; <https://orcid.org/0000-0003-2523-7365> (184209, Российская Федерация, Мурманская область, г. Апатиты, Академгородок, д. 40А; e-mail: [snikonov-77@mail.ru](mailto:snikonov-77@mail.ru)).

**Author:**

**Sergey A. Nikonov** – Dr. Sci. (History), Associate Professor, Chief Researcher at the Center for Humanitarian Problems of the Barents Region of the Federal Research Center “Kola Science Center of the Russian Academy of Sciences”; <https://orcid.org/0000-0003-2523-7365> (40A, Akademgorodok, Apatity 184209, Murmansk region, Russian Federation; e-mail: snikonov-77@mail.ru).

**Для цитирования:**

Никонов, С. А. Счетные списки Кехотской волости последней трети XVII века / С. А. Никонов // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2025. – № 2 (78). – С. 29–32.

**For citation:**

Nikonov, S. A. Counting lists of the Kekhotsky volost of the last third of the XVII century / S. A. Nikonov // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. – 2025. – No. 2 (78). – P. 29-32.

Дата поступления статьи: 02.12.2024

Прошла рецензирование: 06.12.2024

Принято решение о публикации: 13.12.2024

Received: 02.12.2024

Reviewed: 06.12.2024

Accepted: 13.12.2024