

К вопросу о таможенной пограничной цепи Екатерины II: документальные свидетельства из Национального архива Республики Карелия и Государственного архива Архангельской области

Н. А. Хребтов

Архангельский краеведческий музей,
г. Архангельск
Северный Арктический федеральный университет
им. М. В. Ломоносова,
г. Архангельск
ya.nax1999@yandex.ru

Аннотация

Статья носит археографический характер и преимущественно включает ввод в научный оборот новых свидетельств об организации таможенной службы на Русском Севере в период царствования Екатерины II. К таким материалам относятся приказы генерала-губернатора Т. И. Тутолмина об обустройстве застав и организации стражи на границе России и Швеции; описание границы и аналитические заметки об устройстве таможенных постов; формулярный список служителей Юшкозерской таможенной заставы; ведомость о наличии форпостов и военнослужащих на границе со Швецией. В статье приведены сведения об участии военнослужащих Санкт-Петербургской, Олонецкой и Архангельской губерний в охране границ и таможен на территории Карелии. Указ Екатерины II 1782 г. об учреждении таможенной цепи не принес ожидаемых результатов, и на основе архивных изысканий становится очевидным, что российское правительство столкнулось с рядом проблем и на территории Карелии, обеспечивая там защиту от контрабанды.

Ключевые слова:

таможенная служба, таможенная цепь; таможенная застава, Т. И. Тутолмин, Олонецкое наместничество, Русский Север, Юшкозерская пограничная таможенная застава, пограничная стража

Обращение к историческому опыту совершенствования таможенной политики России в XVIII в. необходимо для понимания современной внутренней политики страны. Опыт прошлого помогает лучше понять, как государственные экономические меры влияли на развитие внутренней и международной торговли России. Это знание позволит избежать ошибок и использовать успешные практики в бу-

On the Customs Border Chain of Catherine II: documentary evidence from the National Archive of the Karelia Republic and the State Archive of the Arkhangelsk Region

N. A. Khrebtov

Arkhangelsk Museum of Local Lore,
Arkhangelsk
M. V. Lomonosov Northern Arctic Federal University,
Arkhangelsk
ya.nax1999@yandex.ru

Abstract

The paper is of an archaeographic nature and mainly includes the introduction into scientific circulation of new evidence on the organization of the customs service in the Russian North during the reign of Catherine II. Such materials include orders from Governor-General T.I. Tutolmin on the arrangement of outposts and the organization of guards on the border of Russia and Sweden; a description of the border and analytical notes on the arrangement of customs posts; a formular lists of employees of the Yushkozersk customs outpost; a statement on the presence of outposts and military personnel on the border with Sweden. The paper provides information on the participation of military personnel from the St. Petersburg, Olonets and Arkhangelsk provinces in protecting the borders and customs in Karelia. The Decree of Catherine II of 1782 on the establishment of the customs chain did not bring the expected results, and, based on archival research, it became obvious that the Russian government faced a number of problems on the territory of Karelia as well, ensuring protection from smuggling there.

Keywords:

customs service, customs chain, customs outpost, T.I. Tutolmin, Olonets governorate, Russian North, Yushkozersk border customs outpost, border guard

дущем. В XVIII в. Российская империя активно стремилась к укреплению своей экономической самостоятельности через протекционистские меры, что находит отражение и в современных экономических стратегиях. Таможенная политика того времени способствовала развитию отечественного производства за счет защиты от иностранной конкуренции. Сегодня этот подход также актуален,

особенно в условиях санкций и необходимости импортозамещения. Исторический опыт показывает, как таможенное регулирование могло влиять на международные отношения и внешнюю политику государства. Это важно учитывать при формировании современной внешнеполитической стратегии. Помимо всего прочего, таможенные пошлины являлись важным источником доходов для казны, что остается актуальным и сегодня, когда бюджетная стабильность является одной из ключевых задач государственной политики. Таким образом, изучение исторического опыта таможенной политики может дать ценные знания и идеи для решения текущих экономических и политических задач России.

В отечественной историографии среди авторов первых наиболее комплексных и крупных работ по истории таможенного дела можно отметить К. И. Лодыженского, Д. И. Менделеева, И. М. Кулишера, П. Б. Струве. Исследователи представили общий обзор развития таможенной политики России со времен Древнерусского государства до XIX столетия, изучили динамику таможенных тарифов, изменения размеров пошлин, раскрыли сущность российской политики протекционизма. Авторы советского периода обращались к исследованию истории внешней торговли России, изучали вопросы влияния изменений таможенной политики на дворянство и купечество, дали оценку преобразованиям российских монархов в XVIII столетии, отмечая их последовательную политику покровительства отечественной промышленности [1–3]. Среди советских авторов можно отметить С. А. Покровского, Е. В. Спиридонову, Р. И. Козинцеву, М. Я. Волкова [4–7]. Некоторые аспекты истории таможенной политики в постсоветской историографии изучены Н. В. Козловой, А. В. Космыниным, Н. Н. Фирсовым. Наиболее комплексной является коллективная работа «Таможенное дело в России. X–начало XX вв.» [8–11]. История таможен на Русском Севере рассмотрена в трудах С. Ф. Огородникова, В. Н. Булатова, Т. С. Минаевой, О. В. Петрова, Л. И. Санникова, В. В. Головина, К. М. Агамирзоева, Л. Н. Лобченко. Наиболее полно у авторов изучена история Архангельского порта и архангельской таможни, таможенное дело на территориях Кольского полуострова и Карелии, русско-шведские торговые отношения в XVIII столетии, проблема незаконного провоза товаров, противостояние таможенных чиновников и крестьян на примере Юшкозерской таможенной заставы. Несмотря на достаточно обширную историографию, до сих пор остаются лакуны в истории российской таможенной политики. Среди таких «белых пятен» – история учреждения таможенной цепи Екатериной II для предотвращения провоза контрабанды [12–17].

На региональном уровне данная тема упоминается только в работе В. В. Головина, который отмечает, что учреждение таможенной цепи и создание специальных подразделений по борьбе с контрабандой являлось наиболее действенным мероприятием Екатерины II по предотвращению таможенных правонарушений на государственной границе России [12, с. 40], и в монографии Т. С. Минаевой,

которая дает противоположную оценку данной меры, отмечая ее неэффективность [18, с. 154].

В фондах Национального архива Республики Карелия (НАРК) и Государственного архива Архангельской области (ГААО) сохранились дела, содержащие информацию об устройстве таможенной цепи на Русском Севере, о деятельности Юшкозерской заставы, об участии военнослужащих в обеспечении безопасности застав и форпостов. Так, в Ф. № 2 («Олонецкое губернское правление») Оп. № 61 (1784–1902 гг.) НАРК содержатся распоряжения генерал-губернатора Т. И. Тутолмина о мерах по организации таможенной цепи на русско-шведской границе на территории Олонецкого наместничества, материалы о поездках чиновников на границу для составления планов, их заметки и рекомендации по организации новых застав. Некоторые документы Ф. № 396 («Олонецкое наместническое правление») Оп. № 1 (1771–1797 гг.) НАРК включают «журналы присутствия» Олонецкого наместничества, из которых можно получить информацию о работе Юшкозерской заставы, прибытию к ней беглых крестьян и солдат, объемах привозимых и вывозимых товаров. Фонд № 1 («Архангельское наместническое правление») Оп. № 2 (1784–1796 гг.) и Ф. № 1367 («Канцелярия генерала-губернатора Архангельского, Вологодского и Олонецкого») Оп. № 2 (1776–1802 гг.) ГААО включают в себя такие документы, как ведомость о чинах, находившихся при таможнях и подчиненных им заставах; ведомости о состоянии денежной казны по сбору пошлин с импортных и экспортных товаров при Юшкозерской заставе, отчеты о списочном и наличном штате заставы, количестве и местонахождении форпостов и караулов при них; штаты Олонецкого егерского батальона, военнослужащие которого включались в работу пограничных застав; рапорты и другие виды делопроизводственной документации Юшкозерской таможенной заставы. Таким образом, разрозненные и не систематизированные архивные материалы НАРК и ГААО дают некоторое представление об устройстве таможенной цепи в 1780–1790-е гг. на территории Беломорской Карелии.

27 сентября 1782 г. Екатерина II издала указ «Об учреждении особой таможенной цепи и стражи для отвращения потаенного провоза товаров». Согласно документу, новая стража учреждалась в каждой западной приграничной губернии и находилась в ведении генералов-губернаторов, таможенные сборы поступали в губернские казенные палаты губерний [19, с. 682–685].

Территория Карелии до 1784 г. административно делилась между Архангелогородской, Санкт-Петербургской и Новгородской губерниями. Указом от 22 мая 1784 г. Екатерина II преобразовала Олонецкую область Петербургской губернии в самостоятельное Олонецкое наместничество, административным центром которого стал Петрозаводск [20, с. 150]. Первым генералом-губернатором был назначен генерал-поручик Тимофей Иванович Тутолмин [21, с. 15–17].

Ввиду территориально-административных изменений и связанных с этим организационных сложностей по созданию и формированию администрации нового наместни-

чества, к вопросу об организации таможенной цепи приступили лишь к концу 1784 г.

20 декабря 1784 г. генерал-губернатор Т. И. Тутолмин отдал приказ в Олонецкое наместническое правление: «... составить план и усмотреть локальное положение границы со Швецией ввиду потаенного провозу товаров по лежащим на границе местам большей частью необитаемые и пресечении всякого рода покушения к провозу товаров через границу с утайкой пошлин:

1. Все дороги должны быть со стражей;
2. По рачительному соображению понапрасну не умножить количество застав в местах необитаемых, дабы не было казенных издержек;
3. Сделать между по границе снимая летние и зимние во все места дороги и проезды ведущие через границу империи;
4. Описывать подробнейше со всеми препятствиями;
5. Определить, где необходимо построить дома для стражи и таможенных досмотрщиков;

6. Если где надобно поставить разъездных судов по рекам и озерам, сколько построить, вычислить суммы на содержание там гребцов в год» [22, л. 1–3].

Ответственным за выполнение перечисленных задач были назначены землемер прапорщик Башмаков и верхний земский заседатель секунд-майор Скорняков. Последнему были переданы примечания и планы границы, которые ранее составлял унтер-цолнер Петербургской таможни ассессор Яблонский [там же, л. 16]. 9 января 1785 г. Башмаков, Скорняков, Николай Эмин, в задачи которого включались топографическое описание границы и создание пейзажных зарисовок, и сержант Лука Михайлов, снятый с работы на Олонецких горных заводах в качестве переводчика с карельского языка, были отправлены на выполнение приказа генерала-губернатора и снабжены суммой – 250 руб. Описание пути от межи Архангельского до Выборгского наместничеств по границе со Швецией было закончено спустя три месяца [там же, л. 32]. 4 апреля Скорняков и Эмин отчитались о проделанной работе (табл. 1):

Таблица 1

«Замечания на постановление по границе шведской таможенных застав и страж»¹

Table 1

Comments on the Swedish Customs Border Regulations and Guards

Где должно учредить заставу	Таможенная застава учреждена быть долженствует в тех местах, где многия из разных мест текущие воды соединяются и составляют один путь или где многия идущия от границы дороги в одно сходятся и посем в разные разделяются, то для пресечения тайных по оным провозов и необходимо нужно против положить какие либо преграды
При каких местах нужно ставить стражу	Стражу прилично поместить при всяком пути идущем от границы ибо сия блюдя шестие торгующих сопровождает оных в заставу и поколику помянутая деревня лежит при озере Кола, то и нужно иметь для объездов при таможен сей казенную лодку
Сие приняв в предмет за нужное полагаю учредить при нижеследующих местах таможни и стражи:	
При деревне Мультозерской Россию от Швеции отделяющей необходимо должно поместить таможенную заставу, ибо кроме пути, ведущего чрез сию деревню в Отечество наше, в 25 верстах от оной находится шведская таможня, следственно в соответствие оной потребно построить таковую же заставу и поколику помянутая деревня лежит при озере Кола, то и нужно иметь для объездов при таможен сей казенную лодку	
В Деревне Имос озера стража и лодка не нужн ² . Несмотря на показание свое что тракту прямо до границы по причине имеющих тут каменистых гор, болот и разных речек никакого нет, а проезжают чрез Мультозерскую деревню, следовательно для избежания напрасного ущерба при деревне сей, как заставы так и лодки иметь не нужно	
Кушванскую стражу снять	Учредя в Мультозере заставу, можно снять стражу состоящую в Кушванде, ибо путь будет и без того помянутой таможней пресечь
При деревне Пестозерской поколику сие отстоит от границы в 27 верстах и при том дорога склоняется в другую сторону потребно поставить стражу и при ней иметь казенную лодку	
В деревне Войница нужно учредить стражу и при ней иметь казенную лодку, ибо чрез сию и Мультозеро проезжают за границу отстояние ея от оной 43 версты	
В погосте Вок-Наволоцком должна быть застава или по меньшей мере увеличиться ныне в двух солдатах состоящая стража, ибо разныя четыре идущие из Швеции дороги как то чрез деревни Нишкозерскую по реке или чрез деревню Каменную, Сундозерскую и Шарозерскую в погосте сем сходятся и после в две ведущия к Кимосозеру и Юшкозерску разделяются, то для сего и полагаю что нужно поставить заставу и при ней иметь казенную лодку	
В деревне Каменной должно учредить стражу и лодку, ибо чрез сию деревню проезжают купцы зимой и летом из Швеции в Вок-Наволоц	
В деревне Нишкоре поколику и чрез сию проезжают в Вок-Наволоц потребно поставить стражу	
В деревне Бабьей губе нужно поместить стражу и лодку, ибо и чрез сию лежит в Россию дорога	
При деревне Минозерской стража не нужна ³ , в этом месте болота топкие, дремучие леса и высокие горы что делает путь непроходимым. Зимой же ездят чрез оную из Каямбургские ярманки и для сего поставляется на сие время из Камосозерска в двух солдатах состоящая стража	
Деревня Ровкула должна укреплена быть стражею и при оной иметь казенную лодку ибо от границы отстоит в 25 верстах и имеет две дороги к Камосозеру и Минозерску, ведущия тракт через деревню сию пересекав озеро Ровкула простирается сухим путем весьма трудным по причине болот, лесов	
При Ребольском погосте учреждение застав полагаю я не весьма нужным ибо проезд водяным путем чрез оный не весьма свободный в деревне же Колвас уже имеется застава нужна токмо для чинения объездов казенная лодка	
При деревне Лубосалмской поколику летом путь по топким болотам чрез оную труден то для сего и нужно поставлять в оной токмо зимой стражу	
При деревне Островской нужно по удобному летом чрез оную проезду поместить стражу и при ней иметь казенную лодку, отстоит от границы в 15 верстах	
При деревне Кудома лакса отстоящий в семи верстах от границы нужно поставить стражу ибо путь чрез оную самой ближайшии и свободный есть	

Порозерская деревня отделяет Швецию от Санкт-Петербургской и Выборгской губерний следственно и необходимо должно при оной учредить стражу числом служащих протчия превосходящую и по лежащему при деревне сей озеру иметь для учинения объездов казенную лодку	
Об учреждении застав и стражи в Онежской части состоящей в Архангельской губернии	Таковое помещение застав и страж расположено сообразуясь с дорогами, идущими из Шведской Лапландии в Россию, ибо постановлением в помянутых деревнях караулов пресекутся все могущия случатся тайные товаров провозы. Для большего же охранения от скрытых вывозов шведских произведений необходимо нужно также укрепить заставою и стражей и онежскую часть, ибо гораздо более провозят чрез оныя места нежели чрез Юшкозерскую таможенную проехав чрез Кемский городок в Кереть и протчие лопские места из оных же и в Норвегию легко можно избежать платежа пошлин и для сего полагаю я непременно должно учредить в Кемском городке заставу, за ним же в приличных местах поместить и стражи

Верхнего земского суда заседатель Иван Скорняков» [там же, л. 23–30].

Примечание. ¹ Здесь и в табл. 2, 3. сохранены стилистика, орфография и пунктуация авторов-исполнителей. ² Хотя Яблонский, ранее составлявший замечания, писал, что при деревне надлежало иметь стражу и лодку для объездов. ³ Яблонский же отмечал, что таможня в этом месте необходима, так как путь от данной деревни вел к Кем и Архангельску.

Note. Here and in Tabl. 2, 3. ¹The style, spelling and punctuation of the authors-performers are preserved in Tables provided. ² Although Yablonsky, who had previously compiled the comments, wrote that the village should have had a guard and a boat for rounds. ³ Yablonsky also noted that a customs office was necessary in this place, since the route from his village led to Komi and Arkhangelsk.

Замечания были составлены и собственноручно под- писаны самим Скорняковым. В качестве приложения после замечаний приведена смета со всеми необходимыми материалами на организацию одной таможи, которая должна была обойтись казне практически в 900 руб. Осенью 1785 г. цолнер Юшкозерской таможенной заставы поручик Федор Федоров составил ведомость таможи и подчиненных ей застав и стражи (табл. 2, 3).

Иных сведений о том, как в дальнейшем реализовывались планы об обустройстве таможен и застав на границе Олонецкой губернии со Швецией в конце XVIII столетия, не сохранилось, или документы исследователями не выявлены пока что.

Известно, что вплоть до 1790-х гг. была не решена проблема по обеспечению безопасности границы и охране таможен военными силами. Несмотря на то, что и для несения караулов при таможене пунктом № 7 «Штатов для портовых и пограничных таможенных застав» от 1776 г. закреплялось активное привлечение нижних чинов и унтер-офицеров, направлять которых должна была Гарнизонная канцелярия [24, л. 2–7].

На содержание пограничной стражи требовалось 6280 руб. в год. Проблема временно решалась расположе-

нием при заставе воинской команды, присланной 21 июня 1783 г. по указу Санкт-Петербургской губернской казенной палаты, а именно Санкт-Петербургским обер-комендантом генералом-майором Чернышевым, на смену состоявших при Олонецкой Юшкозерской пограничной заставе воинских чинов из новгородского батальона. Итого при заставе и на расположенных форпостах в 1785 г. из военнослужащих числились: один сержант, один каптенармус, один капрал, 19 рядовых [23, л. 11 об].

Лишь весной 1790 г. был сформирован особый Олонецкий егерский батальон «для употребления как к пограничной страже в военное время, так и при горных тамошних заводах» [25, л. 84]. К концу 1793 г. при Олонецкой Юшкозерской пограничной заставе числились 10 рядовых и один минер [26, л. 139 об].

Как отмечает ряд исследователей, создание так называемой «таможенной цепи» не оправдало ожиданий правительства [18, 27, 28]. Через российские таможи продолжился ввоз контрабандных товаров. Какой был процент провоза нелегальных товаров через русско-шведскую границу на территории Олонецкого наместничества до и после Указа 1782 г. неизвестно. Однако, учитывая проблемы организации там системы таможенных застав

Таблица 2

Список именной Олонецкой Юшкозерской пограничной таможенной заставы на 1785 год [23, л. 9–9 об.]

Table 2

List of the personal Olonetsk Yushkozersk border customs outpost for 1785 [23, l. 9–9 ob.]

Чины и имена	Число людей по штату	Чисто людей, состоящих по списку	Кто именно при какой должности находится	Когда и кем к таможене определены
Цолнер Федор Федоров	1	1	У исправления положенной яко то при осмотре и отпуске везущего чрез сию заставу разного звания торговыми людьми за границу в Швецию российского и привозимого из оной заграничного по силе тарифу товару и взятыя с надлежащих по тому тарифу пошлин и в пользу городов денежной казны и в прочем во всем порученной в силу законов цолнерской должности	Прислан к должности прошлого 1783 г. 8 февраля при указе Санкт-Петербургской губернии и с казенной палаты определенный Санкт-Петербургским губернским правлением по удостоинству советника таможенных дел господина статского советника Даля и по сообщению оной палаты
Копеист (положен по штату) На лицо канцелярист состоящий на копеистской вакансии Феофан Федоров	1	1	У исправления приходной и расходной книги и прочих письменных дел	Определен прошлого 1779 г. 21 марта по указу бывшей Главной над таможенными сборами канцелярии
Капрал	1	0		
Солдат	5	0		
Итого положено по штату. 8		По списку состоит: 2		

Statement of the Yushkozersk border customs outpost and its subordinate outposts and guards [23, l. 10–10 ob.]

№		В каких деревнях	Число воинских людей	В каком расстоянии, число верст	Для чего учреждены
1	Повенецкого уезда	Повенецкого уезда Панозерского погоста в деревне Юшкозере при таможенных заставе караул. Рядовых:	3	Оный форпост расстоянием от заставы в 10 верстах	Оные форпосты учреждены дабы как из заграницы шведской в Россию так и из оной заграницу мимо таможенной заставы потаенной от пошлин товаров провозимо не было
		На расположенных от сей заставы форпостях: В Деревне Юшкозере Каптенармус:	1		
		Рядовых:	2		
2		В Деревне Сопасалме Капрал:	1		
		Рядовой:	1		
3	В Панозерском погосте	В деревне Погоской Рядовых:	2	Оный форпост расстоянием от заставы 50 верст, а от Салминского форпоста 40 верст	Оный форпост учрежден для осмотру и препровождения к заставе везущего заграницу в Швецию покупного в России товару
В деревне Кургиеве Рядовой:		1	Оный форпост расстоянием от заставы 80 верст, а от Погоского форпоста 30	Оные форпосты учреждены к непуску заграницу в Швецию товаров в рассуждении, что состоят в стороне большого тракта	
5	Арханг. Наместничества Онежской округи в Кемском ведомстве	В деревне Подчеренского устья Рядовой:	1	Оный форпост расстоянием от заставы 195 верст, от Кургиевского форпоста 125 верст	Оный форпост учрежден к непуску заграницу в Швецию товаров в рассуждении, что состоят в стороне большого тракта
6	Повенецкого уезда в Панозерском погосте	В деревне Кушванды Сержант:	1	Оный форпост расстоянием от заставы 150 верст, а от Подчеренского форпоста 52	Чрез оные форпосты имеются пропуски как заграницу в Швецию, так и из оной в Россию товаров понеже оные состоят по прямой дороге от заставы на которой к осмотру чинится по данным им инструкциям
		Рядовой:	1		
7	Повенецкого уезда	В деревне Вок-Наволоц Рядовых:	2	Оный форпост расстоянием от заставы 125 верст, а от Кушвандского форпоста 226	Оный форпост учрежден к недопуску заграницу в Швецию товаров в рассуждении, что состоит в стороне большого тракта
В деревне Кимасозере Рядовой:		1	Оный форпост расстоянием от заставы 70 верст, а от Вок-Наволоцкого форпоста 90 верст		
9	В Ребольском погосте	В деревне Колвосозера Рядовых:	2	Оный форпост расстоянием от заставы 162 версты, от Кимасозерского форпоста 92 версты	Оные форпосты учреждены к непуску заграницу в Швецию товаров в рассуждение что состоят в стороне большого тракта
10	Повенецкого уезда в Селецком погосте	В деревнях Свиных горах и Кубасалме Рядовых:	2	Оный форпост расстоянием от заставы 263 версты, а от Колвосозерского форпоста 101	

(административная реорганизация территории Карелии и формирование новой администрации; недостаток военнослужащих для охраны форпостов; отсутствие лодок для объездов по рекам и озерам; нехватка средств для обустройства всех застав; большие расстояния между форпостами и заставами; обширные и труднопроходимые территории), можно сделать вывод, что таможенные заставы Беломорской Карелии не обладали большей эффективностью по выявлению контрабанды, чем аналогичные таможни на западных и юго-западных границах Российской империи.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники и литература

1. Лодыженский, К. И. История русского таможенного тарифа / К. И. Лодыженский. – СПб., 1886.

2. Кулишер, И. М. История русской торговли / И. М. Кулишер. – Петербург, 1923.

3. Струве, П. Б. Торговая политика России / П. Б. Струве. – СПб., 1913.

4. Покровский, С. А. Внешняя торговля и внешняя торговая политика России / С. А. Покровский. – М., 1947.

5. Спиридонова, Е. В. Экономическая политика и экономические взгляды Петра I / Е. В. Спиридонова. – М., 1952.

6. Козинцева, Р. И. Очерки внешней торговли и таможенной политики России первой трети XVIII века.: автореф. ... дис. к.и.н. / Р. И. Козинцева. – Л., 1961.

7. Волков, М. Я. Таможенная реформа 1753–1757 гг.: автореф. ... дис. к.и.н. / М. Я. Волков. – М., 1961.

8. Козлова, Н. В. Российский абсолютизм и купечество / Н. В. Козлова. – М., 1999.

9. Космынин, А. В. Внешнеторговая политика русского правительства во второй половине XVIII в.: автореф. ... дис. к.и.н. / А. В. Космынин. – Воронеж, 1998.

10. Фирсов, Н. Н. Правительство и общество в их отношениях к внешней торговле России в царствование императрицы Екатерины II / Н. Н. Фирсов. – Казань, 1902.
11. Таможенное дело в России. X–начало XX вв. – СПб., 1995.
12. Головин, В. В. Таможенное дело на Мурмане: историко-правовой очерк / В. В. Головин. – Мурманск, 1999. – 271.
13. История Архангельской таможни XVI–XX вв. / В. Н. Булатов, Т. С. Минаева, О. В. Петров [и др.]. – Архангельск, 2001.
14. Агамирзоев, К. М. Четыре века таможенной истории Карелии (XVII–XXI вв.): справочное издание по истории таможенной службы в Карелии / К. М. Агамирзоев. – Костомукша, 2023.
15. Петров, О. В. Из истории таможенного дела на Европейском Севере России: (в Архангельской области и Ненецком автономном округе) / О. В. Петров // Вестник Международного «Института управления». – 2005. – № 7/9. – С. 47–52.
16. Лобченко, Л. Н. Становление и развитие таможни на Кольском Севере в период с XVII до середины XX в.: историко-правовой аспект / Л. Н. Лобченко // Вопросы истории. – 2020. – № 2. – С. 73–82.
17. Петров, О. В. Архангельская таможня. 1586–2006 / О. В. Петров. – Архангельск, 2006.
18. Минаева, Т. С. Таможенная политика России и Швеции в условиях торговой конкуренции XVIII в. / Т. С. Минаева. – Архангельск: САФУ, 2023. – 280 с.
19. ПСЗ РИ. Т. 21. № 15522.
20. ПСЗ РИ. Т. 22. № 15999.
21. Олонецкие губернаторы и генерал-губернаторы: биографический справочник / Н. А. Кораблёв, Т. А. Мошина. – Петрозаводск: «Строительный стандарт», 2012. – 140 с.
22. НАРК. Ф. 2. Оп. 61. Д. 1/12.
23. ГАО. Ф. 1. Оп. 2. Т. 1а. Д. 76.
24. ГАО. Ф. 1367. Оп. 3. Д. 1а.
25. ГАО. Ф. 1367. Оп. 2. Д. 1671.
26. ГАО. Ф. 1367. Оп. 2. Д. 1649.
27. Кулишер, И. М. История русской торговли / И. М. Кулишер. – Петербург, 1923. – С. 317.
28. Соломеин, А. Ю. История таможенного дела и таможенной политики России: учебное пособие / А. Ю. Соломеин. – СПб.: ИЦ Интермедиа, 2011. – 252 с.
5. Spiridonova, E. V. Ekonomicheskaya politika i ekonomicheskie vzglyady Petra I [Economic policy and economic views of Peter the Great] / E. V. Spiridonova. – Moscow, 1952.
6. Kozintseva, R. I. Ocherki vnesheinei torgovli i tamozhennoi politiki Rossii pervoi treti XVIII veka [Essays on foreign trade and customs policy of Russia in the first third of the XVIII century]: abstract of diss.... Cand. Sci. (History) / R. I. Kozintseva. – Leningrad, 1961.
7. Volkov, M. Ya. Tamozhennaya reforma 1753–1757 [Customs reform of 1753–1757]: abstract. of diss...Cand. Sci. (History) / M. Ya. Volkov. – Moscow, 1961.
8. Kozlova, N. V. Rossiiskii absolutizm i kupechestvo [Russian absolutism and merchant class] / N. V. Kozlova. – Moscow, 1999.
9. Kosmynin, A.V. Vneshnetorgovaya politika russkogo pravitelstva vo vtoroi polovine XVIII v. [The foreign trade policy of the Russian government in the second half of the XVIII century]: abstract of diss... Cand. Sci. (History) / A.V. Kosmynin. – Voronezh, 1998.
10. Firsov, N. N. Pravitelstvo i obschestvo v ih otnosheniyah k vnesheinei torgivle Rossii v tsarstvovanie imperatritsy Ekateriny II [Government and society in their relations to Russia's foreign trade during the reign of Empress Catherine II] / N. N. Firsov. – Kazan, 1902.
11. Tamozhennoe delo v Rossii. X–nachalo XX vv. [Customs business in Russia. X–early XX centuries]. – St. Petersburg, 1995.
12. Golovin, V. V. Tamozhennoe delo na Murmane: istoriko-pravovoi ocherk [Customs business in Murmansk: historical and legal essay] / V. V. Golovin. – Murmansk, 1999. – 271 p.
13. Istoriya Arkhangel'skoi tamozhni XVI–XX vv. [History of Arkhangel'sk customs of the XVI–XX centuries] / V. N. Bulatov, T. S. Minaeva, O. V. Petrov [et al.]. – Arkhangel'sk, 2001.
14. Agamirzoev, K. M. Chetyre veka tamozhennoi istorii Karelii (XVII–XXI vv.): spravochnoe izdanie po istorii tamozhennoi sluzhby v Karelii [Four centuries of Karelian customs history (XVII–XXI centuries): reference book on the history of the customs service in Karelia] / K. M. Agamirzoev. – Kostomuksha, 2023.
15. Petrov, O. V. Iz istorii tamozhennogo dela na Evropeiskom Severe Rossii: (v Arkhangel'skoi oblasti i Nenetskom avtonomnom okruge) [From the history of customs in the European North of Russia: (in the Arkhangel'sk Region and the Nenets Autonomous Okrug)] / O. V. Petrov // Bull. of the International Institute of Management. – 2005. – No. 7/9. – P. 47–52.
16. Lobchenko, L. N. Stanovlenie i razvitie tamozhni na Kolskom Severe v period s XVII do serediny XX v.: istoriko-pravovoi aspekt [The formation and development of customs in the Kola North in the period from the XVII to the middle of the XX century.: historical and legal aspect] / L. N. Lobchenko // Questions of history. – 2020. – No. 2. – P. 73–82.

References

1. Lodyzhensky, K. I. Istoriya russkogo tamozhennogo tarifa [The history of the Russian customs tariff] / K. I. Lodyzhensky. – St. Petersburg, 1886.
2. Kulisher, I. M. Istoriya russkoi torgovli [The History of Russian trade] / I. M. Kulisher. – Petersburg, 1923.
3. Struve, P. B. Torgovaya politika Rossii [Trade policy of Russia] / P. B. Struve. – St. Petersburg, 1913.
4. Pokrovsky, S. A. Vneshnyaya torgovlya i vneshnayay torgovaya politika Rossii [Foreign trade and foreign trade policy of Russia] / S. A. Pokrovsky. – Moscow, 1947.

17. Petrov, O. V. Arkhangelskaya tamozhnya [Arkhangelsk customs. 1586–2006] / O. V. Petrov. – Arkhangelsk, 2006.
18. Minaeva, T. S. Tamozhennaya politika Rossii i Shvecii v usloviyah torgovoi konkurencii XVIII v. [Customs policy of Russia and Sweden in the context of trade competition of the XVIII century] / T. S. Minaeva. – Arkhangelsk: Northern (Arctic) Federal Univ., 2023. 280 p.
19. PSZ RI [Complete collection of laws of the Russian Empire]. Vol. 21. No. 15522.
20. Ibid. Vol. 22. No. 15999.
21. Olonetskie gubernatory i general-gubernatory: biograficheskii spravochnik [Olonets governors and governors-general: a biographical reference] / N. A. Korablev, T. A. Moshina. – Petrozavodsk: “Building Standard” Publ., 2012. – 140 p.
22. NARK [National Archive of the Komi Republic]. F. 2. Op. 61. 1/12.
23. GAAO [State Archive of the Arkhangelsk Region]. F. 1. Op. 2. Vol. 1a. 76.
24. Ibid. F. 1367. Op. 3 1a.
25. Ibid. F. 1367. Op. 2. D. 1671.
26. Ibid. F. 1367. Op. 2. D. 1649.
27. Kulisher, I. M. Istoriya russkoi tamozhni [History of Russian trade] / I. M. Kulisher. – Petersburg, 1923. – p. 317.
28. Solomein, A. Yu. History of customs affairs and customs policy of Russia: textbook / A. Yu. Solomein. – St. Petersburg: IC Intermedia, 2011. – 252 p.

Информация об авторе:

Хребтов Никита Андреевич – заведующий отделом научно-просветительских программ Архангельского краеведческого музея (Российская Федерация, г. Архангельск, ул. Набережная северной Двины, 85/86; e-mail: ya.nax1999@yandex.ru); аспирант кафедры Отечественной истории Северного Арктического федерального университета им. М. В. Ломоносова (Российская Федерация, г. Архангельск, ул. Набережная северной Двины, д. 17 (головной корпус); e-mail: ya.nax1999@yandex.ru).

Author:

Nikita Andreevich Khrebtov – Head of the Scientific and Educational Programs Department, Arkhangelsk Museum of Local Lore, postgraduate student at the Department of Russian History, M.V. Lomonosov Northern Arctic Federal University (Arkhangelsk, Russian Federation, e-mail: ya.nax1999@yandex.ru).

Для цитирования:

Хребтов, Н. А. К вопросу о таможенной пограничной цепи Екатерины II: документальные свидетельства из Национального архива Республики Карелия и Государственного архива Архангельской области / Н. А. Хребтов // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2025. – № 2 (78). – С. 40–46.

For citation:

Khrebtov, N. A. On the Customs Border Chain of Catherine II: documentary evidence from the National Archive of the Karelia Republic and the State Archive of the Arkhangelsk Region / N. A. Khrebtov // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. – 2025. – No. 2 (78). – P. 40–46.

Дата поступления статьи: 03.12.2024

Прошла рецензирование: 04.12.2024

Принято решение о публикации: 13.12.2024

Received: 03.12.2024

Reviewed: 04.12.2024

Accepted: 13.12.2024