

Документальные фонды Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН об изучении арктических зон Российской Федерации (Усть-Цилемский район Республики Коми)

А. А. Бровина, К. А. Попова

Отдел гуманитарных междисциплинарных исследований
ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
г. Сыктывкар
brovina@frc.komisc.ru
popova@frc.komisc.ru

Аннотация

Статья посвящена комплексной характеристике фондов Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН об изучении Усть-Цилемского района Республики Коми. Изучение архивных фондов в контексте современных вызовов, связанных с освоением Арктической зоны Российской Федерации, направлено на сохранение исторической памяти, развитие науки и обеспечение устойчивого развития Европейского Северо-Востока России, имеющего стратегическое значение для будущего страны. В статье отражены усилия представителей различных научных направлений, чьи исследования, зафиксированные в документах, представляют собой ценный источник для дальнейшего изучения истории науки и освоения северных территорий России. Архивные материалы позволяют проследить эволюцию научных подходов, оценить вклад отдельных ученых и коллективов ФИЦ Коми НЦ УрО РАН в изучение данной территории, а также выявить перспективные направления для современных исследований.

Ключевые слова:

Научный архив, документальные фонды, арктические зоны РФ, история науки, ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

Научные архивы Российской академии наук аккумулировали сегодня в своих собраниях документы по истории отечественной науки, составившие ее Архивный фонд объемом несколько миллионов единиц хранения. Своевременное комплектование и изучение документального наследия академической науки в регионах – актуальное направление исследования, связанное с современным

Documentary collections of the Scientific Archive of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences on the study of the Arctic zones of the Russian Federation (Ust-Tsilma region of the Komi Republic)

A. A. Brovina, K. A. Popova

Department of Humanitarian Interdisciplinary Research,
Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS,
Syktyvkar
brovina@frc.komisc.ru
popova@frc.komisc.ru

Abstract

The paper provides a comprehensive description of the collections of the Scientific Archive of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences, dedicated to the study of the Ust-Tsilma region of the Komi Republic. The study of archival collections in the context of contemporary challenges associated with the development of the Arctic zone of the Russian Federation aims to preserve historical memory, advance of science, and ensure the sustainable development of the European Northeast of Russia, which is of strategic importance for the future of the country. The paper reflects the efforts of representatives of various scientific fields, whose research, recorded in documents, represents a valuable source for further study of the history of science and the development of the northern territories of Russia. Archival materials allow us to trace the evolution of scientific approaches, evaluate the contribution of individual scientists and teams of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences, to the study of this territory, and identify promising directions for modern research.

Keywords:

Scientific Archive, documentary funds, Arctic zones of the Russian Federation, history of science, Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS

процессом создания документальных комплексов, использованием информационных технологий для их сохранения, использования в научных практиках и популяризации. В последние годы наглядно проявилась установка на полный охват фондов с целью информирования общественности и введения в научный оборот документов по истории науки. Особую актуальность данные изыскания

приобретают сегодня применительно к территориям Европейского Северо-Востока России, в связи с усилением внимания государства к развитию Арктики и прилегающих регионов, как имеющих стратегическое значение для экономики страны. Результаты историко-архивных исследований важны для осмысления уникальности и перспектив этих территорий. Как отмечается в «Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», утвержденной Указом Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645, развитие науки и технологий является одним из приоритетных направлений государственной политики в Арктике. В этой связи исторический опыт, зафиксированный в архивных документах, может быть использован для разработки научно обоснованных решений в области устойчивого развития, рационального природопользования и сохранения культурного наследия арктических территорий. Фонды Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН содержат богатый материал для изучения отдельных направлений фундаментальной науки, деятельности научных институтов, достижений выдающихся ученых в познании северных районов и местностей. Данная статья посвящена до сих пор неизученному собранию документальных источников Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО по изучению одного из районов Республики Коми, входящего в Арктическую зону Российской Федерации.

Любое упоминание про Усть-Цилемский район Республики Коми, расположенный на северо-востоке европейской части России в бассейне р. Печоры, вызывает первые ассоциации с хорошо известным специалистам заповедным районом традиционной севернорусской культуры.

Открытие уникальной фольклорной традиции состоялось в XX в. благодаря первой экспедиции Н. Е. Ончукова по заданию Русского Географического общества в 1901–1902 гг. и др. [1–3]; комплексным экспедициям Государственного института истории искусств, возглавляемых А. М. Астаховой; Печорской экспедиции Карело-Финского университета и Коми пединститута под руководством В. Г. Базанова и И. А. Василенко [4]; профессиональным обследованиям филологов Института русской литературы АН СССР во главе с Н. П. Колпаковой, Московского государственного университета (под руководством Ф. В. Селиванова и Н. И. Савушкиной и др.). Исследователи стремились представлять свои находки в публикациях, сопровождая их профессиональным описанием (характеристикой). Из материалов таких обследований формировались фольклорные фонды ИРЛИ, МГУ, Союза композиторов РФ, университетов. Одна из самых богатых коллекций аудио- и фотоматериалов сформирована филологами Сыктывкарского государственного университета [5]. Богатейшей истории и самобытной культуре одного из самых старейших сел на Европейском Севере России Усть-Цильме посвящено немало научных и научно-популярных работ [6–8].

Для научного сообщества Усть-Цилемский район ассоциируется с деятельностью А. В. Журавского и первым научным стационаром на Европейском Северо-Востоке России – Печорской естественноисторической станцией.

Создание опытных сельскохозяйственных станций для выяснения возможностей занятия земледелием в каждом регионе приобрело к началу XX в. серьезный размах. В 1905 г. А. В. Журавским в с. Усть-Цильме основана Зоологическая станция Академии наук. С 1906 г. она стала Печорской естественноисторической и собирала материалы по флоре и фауне болот, тундр и водоемов Печорского края. При станции были созданы отделения для проведения опытов и энтомологических сборов в селах Пустозерске, Усть-Кожве, Усть-Вашке и Аранце. В 1905 г. под эгидой Академии наук и при содействии Русского географического общества состоялась экспедиция в Большеземельскую тундру, в результате которой были собраны богатейшие коллекции разных видов насекомых, гербарии растительности тундры, геологические образцы минералов и горных пород с предгорий Северного Урала, составлена первая топографическая карта ее восточной части. В последующие годы сотрудники станции занимались поиском земель, пригодных для сельскохозяйственного освоения. С 1 января 1911 г. в Усть-Цильме на месте Зоологической была учреждена Печорская сельскохозяйственная опытная станция Императорской Санкт-Петербургской академии наук. В разных местах Печорского края были заложены опытные площадки, где проводили опыты по возделыванию пшеницы, ржи, ячменя, овса, гречихи, льна, картофеля, капусты, гороха и др. культур в условиях сурового климата. Результаты опытов были представлены в правительственные учреждения, на сельскохозяйственных выставках. Печорская сельскохозяйственная опытная станция Российской академии наук – первое в истории Российского государства приполярное научное учреждение, ставшее форпостом науки и культуры на Севере страны. К ее деятельности в создании научно обоснованной системы сельскохозяйственного производства на Севере многие годы обращались и обращаются исследователи [9–13]. Основные свидетельства о деятельности А. В. Журавского сохранились в фондах МБУ «Усть-Цилемский историко-мемориальный музей А. В. Журавского». Документальные материалы отложились в основном в Государственном архиве Архангельской области, Архиве Русского географического общества и Государственном архиве Республики Коми «Национальный архив Республики Коми». В Научном архиве ФИЦ Коми НЦ УрО РАН также есть несколько документов, посвященных этому сюжету.

Обращает внимание подборка документов о подготовке книги об А. В. Журавском, которую в 1949 г. запланировало руководство Научно-исследовательской Базы АН СССР в Коми АССР. Написать ее было поручено сотрудникам филиала А. С. Быстрозорову, А. С. Баранову, И. С. Хантимеру и В. Г. Макарову. Возглавил этот коллектив заместитель председателя Базы к. геогр. н. И. И. Шишкин. Главная цель работы заключалась в возможности дать более полную биографию А. В. Журавского, осветить важнейшие этапы его деятельности по изучению Печорского края в целом и условий северного земледелия в частности. Для решения поставленной задачи ученые обратились к супруге А. В. Журавского О. В. Карабановой, художнику С. Г. Писахову, его друзьям и соратникам [14]. Кроме

того, сотрудники филиала активно использовали материалы архивов и библиотек. В результате поисковой работы в 1949–1950 гг. были собраны воспоминания и другие интересные материалы, на основе которых И. С. Хантимер и П. Ф. Рокицкий написали очерки о жизни и деятельности ученого [15]. Однако сведений об издании запланированной книги нам найти не удалось. Своеобразным итогом этого периода поисков и описаний жизнедеятельности энтузиаста северных широт стала публикация П. П. Вавилова в журнале «Советская агрономия» [9].

Между тем Усть-Цилемский район, знаменитый своей уникальной народной культурой, памятниками фольклора и старинной книжностью, обладатель богатейших природных ресурсов, привлекал и привлекает не меньшее внимание ученых (геологов, биологов, экономистов, археологов).

Как известно, в 1920–1930-е гг. Академия наук СССР совместно с различными государственными учреждениями и научными сообществами занималась интенсивной экспедиционной деятельностью на территории Европейского Северо-Востока СССР. Это было связано, в первую очередь, с поставленными государством задачами, ориентированными на потребности экономической модернизации страны, развитие ее производительных сил. Исследовательская работа Академии наук привела к ряду открытий, ценных для познания географии, природы и населения северных территорий страны и решения прикладных проблем.

Важную роль в освоении и комплексном изучении этой северной территории сыграла деятельность ученых Федерального исследовательского центра «Коми научный центр УрО РАН». Об этом свидетельствуют документальные материалы Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, в фондах которого сохранен уникальный комплекс документов по истории академической науки на Европейском Северо-Востоке. В фондах представлен интересный и многогранный материал по истории исследования территории и направлениям научно-исследовательских работ в Усть-Цилемском районе, проведенных в первой половине XX – начале XXI в.

В фондах Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН выявлено более 50 ед. хр. за 1930–2010-е гг., которые содержат первичные свидетельства современников, их отчеты, очерки, обобщения, оценки и выводы. В них отражена история развития исследовательских направлений, вклад того или иного ученого в научные изыскания на территории Усть-Цилемского района. Богатейшие фактические данные дают планово-отчетная, научная документация, экспедиционные дневники, обзоры отчетного и информационного характера об исследовательской и экспедиционной деятельности. Сохранившиеся в фондах фотодокументы, являясь наиболее выразительным видом архивных источников, позволяют наглядно ощутить исторический колорит. Анализ данного комплекса документов показал приоритетные направления исследований, по которым ученые Научно-исследовательской базы АН СССР в Коми АССР (затем – Коми научного центра УрО РАН) в разные годы проводили свою работу.

Стремление связать науку с жизнью, подчинить теоретические исследования решению важнейших задач, нацеленных на подъем экономики страны, являлось наиболее перспективным направлением деятельности Академии наук в первой половине XX в. В этот период Усть-Цилемский район оставался слабо изученным, вместе с тем имел определенные перспективы как в промышленном, так и сельскохозяйственном отношении. Ученые считали, что выявленные огромные запасы нефти и газа в районе Большеземельской тундры, а также проектируемое строительство Усть-Ижемской плотины и электростанции вызовут резкий рост народонаселения, а это, в свою очередь, неизбежно потребует освоения новых территорий для снабжения растущего населения продуктами сельскохозяйственного производства – мясом, молоком и овощами. Освоение новых земель будет невозможно без учета почвенных условий территорий. Прогнозы развития данной территории, таким образом, определяли направления научных поисков ученых академического учреждения республики.

Комплексная характеристика Усть-Цилемского района явилась частью общей работы по изучению развития производительных сил Печорского промышленного района. В документах Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН зафиксировано, что уже в 1937 г. учеными Коми филиала была дана общая характеристика Усть-Цилемского промышленного узла. Эта работа проводилась в рамках технико-экономического обследования районов Коми АССР в отношении возможных точек строительства предприятий бумажной промышленности [16]. В 1949 г. сотрудник отдела энергетики В. Г. Макаров работал над схемой использования местных энергетических ресурсов для электрификации сельского хозяйства Усть-Цилемского района Коми АССР. Он описал промышленность района, сельское хозяйство и перспективы их развития, дал характеристику колхозов, провел расчет потребности электроэнергии [17].

По материалам Коми филиала АН СССР, Госплана и других ведомств Коми АССР, отделов Райисполкома, предприятий и организаций района, научным сотрудником промышленно-экономического сектора Коми филиала АН СССР В. Н. Осиповым была составлена экономическая характеристика Усть-Цилемского района. Целевая установка данной работы была связана с предполагаемым строительством Урало-Печорской угольно-металлургической базы, первоочередной задачей которой являлось строительство железной дороги для соединения Печорского угольного бассейна с Уральским рудоносным районом. В этой связи промышленно-экономический сектор Коми филиала АН СССР проводил исследования экономики районов Коми АССР, относящихся к западному варианту железнодорожной линии Печора–Урал. Экономическая характеристика Усть-Цилемского района – составная часть общей работы по комплексному изучению развития производительных сил Печорского промышленного района. Работа, написанная в 1952 г. в рамках темы «Комплексное исследование экономики районов Коми АССР,

тяготеющих к западному варианту Урало-Печорской железной дороги», стала первым опытом по обобщению характеристики района. В. Н. Осипов подробно представил общие сведения о районе, природных условиях, населении, народном хозяйстве, промышленности, лесном хозяйстве и лесной промышленности, сельском хозяйстве, об электрификации, рыболовном промысле и охоте, транспорте, торговле, культуре [18]. Автор отчета, занимая в Коми филиале АН СССР должность младшего научного сотрудника, имел достаточно большой опыт работы в различных областях местной промышленности. Уроженец г. Сыктывкара В. Н. Осипов до прихода в науку работал в Областном союзе коммунальных работников; в 1935 г. после окончания Ленинградского института инженеров промышленного строительства был направлен в Областной отдел местной промышленности, где руководил работой и строительством предприятий в республике; в 1938–1941 гг. в Наркомате коммунального хозяйства Коми АССР в должности заместителя наркома руководил строительством коммунальных предприятий и жилых домов. После демобилизации из рядов Красной Армии в 1946 г. поступил в Коми филиал АН СССР, где занимался вопросами развития капитального строительства и промышленных строительных материалов, вплоть до выхода на пенсию в 1962 г. [19]. Его рекомендации относительно развития промышленности, сельского хозяйства и транспорта сформулированы в отчете довольно оптимистично. Несмотря на суровые природные условия Усть-Цилемского района, В. Н. Осипов не видел особых затруднений для развития промышленности и выделял наиболее перспективные: лесозаготовительную (обработка и переработка древесины) и сельскохозяйственную (замшевая, сыро-маслодельное производство) отрасли промышленности. Высоко оценивал перспективы развития сельского хозяйства (мясо-молочного, овоще-картофельного и зернового направлений) и отметил благоприятные условия для развития охотничьего промысла, рыболовства, заготовок дикоросов. Безусловно, данный документ отражает конкретный период и характеризует вклад ученых в познание производительных сил района. Изученные показатели подвержены временным изменениям, поэтому мониторинг современного уровня развития и сравнительный анализ этих показателей будут актуальны для экономистов, историков и др. исследователей.

Значимый блок материалов об исследованиях Усть-Цилемского района **создан геоботаниками, гидрологами и почвоведом** ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. В составе архивного фонда № 1 «Президиум Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук» сохранились подробные и краткие отчеты с приложением карт о проведении исследований в районе.

С целью составления Обзорной геоботанической карты республики и полного геоботанического описания района Научно-исследовательская база АН СССР в Коми АССР в 1947 г. сформировала Цилемский геоботанический отряд, который провел исследования в бассейне р. Цильмы Усть-Цилемского района Коми АССР. Сотрудники сектора геоботаники Ю. П. Юдин, А. Н. Лашенкова и Л. Н. Холопов

провели маршрутное обследование растительности в бассейне р. Цильмы и описали растительность, ее изменения в пространстве и ее сравнение с имеющимися данными, произвели разнообразные наблюдения над почвами, геологическим строением, геоморфологией и реками района. Отряд проводил маршрутное исследование по рекам Цильме и Косме с 20 июня по 21 сентября 1947 г. с целью сбора материалов для использования их при написании монографий «Растительность Коми АССР» и «Флора Коми АССР». Одновременно маршруты являлись проверочными для картографического материала по листу Q-39 геоботанической карты республики. Ученые охватили исследованием 18 тыс. кв. км, выполнили 209 полных геоботанических описаний, собрали около 600 листов гербария. Кроме маршрутного описания растительности и ее изменений, произведены некоторые наблюдения за почвами, геологическим строением и гидрографией района. В исследованном районе были собраны многочисленные представители реликтового флористического комплекса известняков, являющиеся реликтами приледниковой флоры последнего оледенения и проливающие свет на историю флоры и растительности всего лесного Северо-Востока европейской части СССР [20]. Достигнутые результаты тем не менее не позволяли ученым сделать выводы о хозяйственной ценности описанных групп ассоциаций, продуктивности лугов и потенциальных сельскохозяйственных землях. Исследования были продолжены, и в архиве отложились материалы следующих экспедиций в виде полевых дневников и отчетов, которые позволяют воссоздать историю геоботанических исследований района и в целом Республики Коми [21].

В 1943 г. сотрудник сектора гидрологии и гидробиологии Н. А. Остроумов провел работу по описанию состояния рыбного промысла на р. Печоре (от сел Кожвы до Усть-Цильмы), обозначил меры к его развитию. В отчете Н. А. Остроумов подчеркнул значительность сырьевой базы рыбного промысла в районе, проанализировал орудия и технологию лова рыбы, профессиональную подготовку специалистов Рыбтреста и непосредственно рыбаков, методы обработки и хранения рыбы [22]. Отметим, что работа была проведена в условиях военного времени, когда вопросы использования местных производительных сил были наиболее актуальны для любого уголка страны. В последующие годы эта тематика была отражена в комплексных обследованиях северных районов республики [23].

В начале 1950-х гг. сотрудники отдела леса (ранее – сектора лесного хозяйства) и лаборатории почвоведения Коми филиала АН СССР вели большую работу по теме «Типы леса и лесовозобновление на вырубках в связи с механизацией лесозаготовок на территории Усть-Цилемского лесхоза», о чем свидетельствуют полевые дневники и научные отчеты ученых. Лесной комплексный отряд в составе В. А. Артемова, А. С. Дмитриева, А. Н. Лашенковой, Н. А. Лазарева, В. А. Попова, А. Н. Романова, В. В. Турьевой проводил свою работу в подзоне северной и крайне-северной тайги, в районе расположения Усть-Цилемского и Пижемского лесничеств, а также частично и в подзоне средней тайги. По результатам исследований был состав-

лен Определитель главнейших типов лесов Усть-Цилемского лесхоза, который позволял специалистам лесхозов и лесничеств ознакомиться с главнейшими типами лесов и характеристикой почв, встречающихся под основными группами типов леса. Помимо Определителя к научному отчету приложены карта и объяснительная записка к ней, которые дают представление о вертикальном размещении в пределах Усть-Цилемского лесхоза 12 групп типов леса. Кроме этого, учеными были собраны гербарий и реликтовые растения, изучено состояние возобновления, обследованы заболоченные участки леса и гари. Собран материал по характеристике промысловых животных, питанию птиц и энтомофауне, добыто 656 экземпляров млекопитающих. Научный отчет о работе сектора леса был заслушан на производственно-техническом совещании Управления лесного хозяйства Коми АССР 10 июня 1954 г. и рекомендован к использованию для проведения лесохозяйственных мероприятий как в Усть-Цилемском, так и в других районах республики [24]. Немного позднее, в 1961 г., была разработана Рабочая программа экспедиционных исследований Усть-Цилемского отряда комиссии по охране природы Коми филиала АН СССР с перечнем необходимых лесохозяйственных мероприятий по предотвращению отрицательного влияния хозяйственной деятельности человека на окружающие леса [25].

В связи с активным промышленным освоением района и прогнозируемым, в связи с этим, ростом народонаселения остро стоял вопрос поиска новых земель для сельскохозяйственного производства. Эти обстоятельства актуализировали работу ученых-почвоведов. С 1961 по 1968 г. ученые Коми филиала АН СССР В. А. Попов, А. Н. Лашенкова, И. В. Забоева и С. В. Беляев вели работу над Почвенной картой Усть-Цилемского района в рамках темы «Составление государственной почвенной карты СССР». Почвенно-географический отряд совместно с геоботаническим отрядом Коми филиала АН СССР маршрутным методом изучал почвенный покров и растительность в бассейне р. Цильмы почти на всем ее протяжении. В разных элементах рельефа было заложено 76 почвенных разрезов, взято 380 почвенных образцов. Ученые выявили основные закономерности распространения почвенного покрова и растительности в равнинной части, на восточных склонах и других территориях Усть-Цилемского района. За полевые периоды с 1961 по 1968 г. было заложено около 320 почвенных разрезов и взято более 1200 послойно почвенных образцов. Нельзя не отметить, что работу по геоботаническому описанию лугов, составлению характеристики кормовой базы животноводства проводили совместно с сотрудниками Печорской опытной станции им. А. В. Журавского. Кроме того, в 1965 г. на базе Печорского опытного поля был организован стационар лаборатории генезиса и географии почв Коми филиала АН СССР по изучению сезонной динамики свойств целинных и пахотных глееподзолистых почв в подзоне крайнесеверной тайги, где проводили химические и физико-химические анализы. По итогам работ на почвенной карте Усть-Цилемского района выделено 29 названий почв, сгруппированных в восемь типов почв: подзолистый, болотно-подзолистый,

болотный, пойменный, тундровый глеевый, тундровый болотный, горные подзолистые, горные редколесные [26].

Исследования по геологии представлены в документах фонда Института геологии ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Предметно к описываемому району относятся полевые дневники В. И. Чалышева и Э. И. Лосевой с описанием экспедиций в Усть-Цилемский район 1961 и 1962 гг. [27, 28]. Выявлен достаточно обширный перечень научных работ геологических отрядов под руководством таких ученых-геологов, как В. В. Беляев, В. Г. Гецен, В. В. Лихачев, Б. А. Остащенко, И. Н. Бурцев и др., отражающий результаты полевых и научно-исследовательских работ по изучению Тимано-Печорского региона, начиная с 1959 г. и заканчивая 2021 г. Определено, что фокус исследований концентрируется на достаточно широком географическом ландшафте, захватывающем территорию Усть-Цилемского района, и различных аспектах геологии, минералогии и ресурсного потенциала территории, включая стратиграфию четвертичных отложений, тектонику, генетические типы редкометальных концентраций, закономерности формирования бокситов, а также особенности кор выветривания. Особое внимание в исследованиях уделено Среднему Тиману, что прослеживается в работах В. А. Разницына, Э. И. Лосевой, В. В. Беляева и др. Помимо детального изучения геологического строения, активно исследовались перспективы нефтегазоносности региона [29] и минеральные ресурсы, включая бокситы [30], рудные формации [31] и колумбиты [32]. Современный этап исследований представлен отчетами Н. П. Юшкина и И. Н. Бурцева [33], в которых ученые акцентируют внимание на разработке научных основ прогнозирования развития минерально-сырьевой базы и рациональном освоении минеральных ресурсов Тимано-Печорского региона. Приоритетными направлениями для ученых-геологов всегда остается оценка ресурсного потенциала стратегических полезных ископаемых и разработка инновационных технологий глубокого обогащения и переработки, что свидетельствует о переходе к прикладному этапу исследований, направленному на эффективное недропользование в регионе.

Особый интерес для исследователей представляет комплекс документов, описывающих *археологические и этнографические экспедиции ученых Коми филиала АН СССР*.

Надо отметить, что самой ранней этнографической работой об Усть-Цильме, хранящейся в Научном архиве ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, является научная статья, написанная в 1898 г. в г. Архангельске неким Вячеславом Монаковым. По нашим предположениям, он был членом Архангельского общества изучения Русского Севера [34]. Статья содержит сведения об истории возникновения села Усть-Цильмы, его расположении, о составе населения и устройстве быта, социальном, политическом, административном устройстве, культуре. В ней упоминаются Первая и Вторая жалованные грамоты «Царя и Великого князя Ивана Васильевича всея Руси». Статья была предназначена для публикации, поскольку содержала просьбу к издателю, включить в текст историю церкви селения Усть-Цильмы. Об этом мы узнаем по приписке в конце документа от 11 ноября 1899 г. Скорее всего, этот документ был привезен

учеными из экспедиции, а затем его вместе с другими документами приняли на хранение в архив.

В Научном архиве ФИЦ Коми НЦ УрО РАН сохранились документальные материалы об этнографических экспедициях в Усть-Цилемский район начиная с 1950-х гг. Используя метод опроса (массового анкетирования) местного населения, ученые Коми филиала АН СССР изучали историю и современное состояние старообрядчества, религиозную и гражданскую обрядность семейного и общественного быта. В научном отчете за 1969 г. описана этнографическая экспедиция в Усть-Цилемский район Коми АССР сотрудников отдела этнографии и археологии Коми филиала АН СССР – Ю. В. Гагарина, Н. И. Дукарт, Г. Н. Климовой, А. Ф. Булышевой, Т. Н. Безносиковой, А. В. Пархачева, – которая проводила исследования по теме «История религии и атеизма в Коми АССР». Учеными охарактеризованы уровень религиозности, социально-демографические характеристики верующих, колеблющихся и неверующих, мировоззренческие установки и степень их обоснованности в обыденном сознании населения, характер влияния религиозного сознания на общественное поведение, отношения населения к религиозной обрядности, характер обрядов и праздников, причины сохранения старообрядческой идеологии и обрядности. Ученые обращали внимание на постановку антирелигиозной пропаганды учреждениями культуры, атеистическое воспитание в школе, использование разнообразных форм атеистической работы, внедрение новых безрелигиозных обрядов. Опросом было охвачено население сел, поселков и деревень Усть-Цилемского района, таких как Коровий ручей, Ермица, Трусово, Замежная, Кирпичный завод, Филипповская, Степановская, Скитская, Усть-Цильма, Замшевый завод, Новый Бор, Медвежка [35]. В 1970-х гг. полевые исследования по данной тематике были продолжены. В рамках конкретно-социологических исследований составлены сводные таблицы по результатам опроса информаторов. К представленным научным отчетам подготовлены альбомы с богатейшими фотоиллюстрациями из жизни и быта усть-цилемов периода 1960–1970-е гг. Эти фотоальбомы – потрясающий наглядный и информативный материал, запечатленный этнографами Коми филиала АН СССР.

С 1980-х гг. вплоть до настоящего времени исследования по традиционной культуре староверов Усть-Цильмы продолжили ученые этнографы Института языка, литературы и истории ФИЦ Коми НЦ УрО РАН: Ю. П. Шабаетов, Н. Д. Конаков, Т. И. Дронова, В. В. Власова, Ю. И. Бойко, В. Н. Денисенко. Зафиксированы традиционные народные знания, закрепленные в исторических преданиях, заговорах по теме «Традиционная медицина». Рассмотрен сложный комплекс религиозных представлений, иногда восходящих к разным историческим эпохам, по теме «Почитаемые сельские святыни» (обетные, охранительные кресты, источники, природные объекты, часовни и церкви, памятники). В рамках темы «Традиционная одежда» проведена выверка этнокультурной лексики, рассмотрены виды крестьянской одежды, народные представления, связанные с ней, а также ее развитие примерно за полтора-два столетия жизни русских староверов-беспо-

повцев (поморцев), проживающих в Усть-Цилемском районе Республики Коми. За этот период бытования народной одежды выявлено 42 ее вида и свыше 80 наименований костюма и его элементов, включая головные уборы, рукавицы и обувь, большая часть которых представлена севернорусской одеждой. С целью проследить развитие народной одежды за столетний период учеными осуществлен сбор фотографий начала XX в. Проведен опрос информантов-старожилов по теме «Традиционная свадьба», в ходе которого выверены ключевые термины и их значения по исследуемой тематике, представлены обширные речевые фрагменты информантов, повествующие о свадьбе. Помимо этого, зафиксированы сведения о погребальном и родильном обрядах, фольклор. Результаты обследования населенных пунктов представлены в научных отчетах о работе этнографических отрядов, сохраненных в фонде Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН [36]. По материалам экспедиций сотрудниками Института языка, литературы и истории подготовлено большое количество публикаций.

Археологические исследования в Усть-Цилемском районе отражены в документах Научного архива начиная с 1968 г., когда был проведен полевой семинар по стратиграфии антропогена и палеолиту Печорского Приполярья, проходивший по маршруту стоянка Бызовая – с. Усть-Цильма Коми АССР. Ученые-археологи Коми филиала АН СССР совместно с коллегами из Москвы, Ленинграда, Киева, Уфы, Сыктывкара, Ухты и Воркуты произвели широкие раскопки, осмотр местонахождений каменных орудий и фауны близ дер. Бызовая в Печорском районе и у дер. Коровий ручей в Усть-Цилемском районе, ознакомились с разрезами кайнозойских отложений, генезис и стратиграфия которых вызывали острые дискуссии [37]. Начиная с 1980-х гг. на территории Усть-Цилемского района вели изыскания ученые-археологи А. М. Мурыгин, В. С. Стоколос, И. О. Васкул, П. Ю. Павлов. Под руководством И. О. Васкула проводились полевые исследования на территории Шиховского археологического комплекса, близ дер. Гаревое Усть-Цилемского района РК, где были произведены раскопки могильника с целью получения сведений об этнокультурных контактах населения различных природно-географических и историко-культурных зон, а также получения сведений, позволяющих более аргументировано определить хронологию и культурную принадлежность памятника, выявить характерные особенности погребального обряда [38]. Под руководством А. М. Мурыгина Северный археологический отряд проводил раскопки городища Новый Бор III и поселения Денисовский Шар, расположенных на территории выявленного объекта археологического наследия «Комплекс Новый Бор III». Найдены вещевой инвентарь и крупные фрагменты отходов железнотермического и бронзолитейного производства, предположительно XII–XIII вв. н. э. [39]. Современное состояние известных объектов археологического наследия на территории Усть-Цилемского района проанализировано сотрудником ИЯЛИ Е. В. Поповым. Определены местоположение памятников и состав мероприятий по их сохранению по состоянию на 2016, 2020 гг. [40].

Не претендуя на исчерпывающую полноту и не ставя задач полного аннотирования фондов Научного архива по Усть-Цилемскому району, мы постарались выделить наиболее масштабные исследования ученых Коми научного центра, которые подчеркнули уникальность и самобытность данного района. Фонды Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН содержат представительный корпус документов по истории академической науки в обозначенном арктическом районе республики. Анализ документальных источников показал приоритетные направления научных исследований и вклад ученых – экономистов, биологов, геологов, археологов и этнографов – в освоение этой северной территории. Благодаря работе ученых-исследователей получены ценные знания о природных ресурсах, хозяйственной деятельности, традиционной народной культуре населения Усть-Цилемского района Республики Коми, выполненные в контексте экономического развития европейского Севера России. Сохранение исторического прошлого науки через документы играет важную роль в процессе понимания истории освоения и развития той или иной территории. Документы ученых дают ценный материал о научных исследованиях и открытиях, составляют документальное научное наследие Российской академии наук на европейском Севере России и могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области истории академической науки, для оценки вклада ФИЦ Коми НЦ УрО РАН в изучении арктических зон РФ, подготовки лекционных курсов, при написании монографий, научных и научно-популярных статей. Но, что особенно важно, в архивных документах заключена информация об удивительных людях – тружениках науки, неутомимых исследователях, искателях, которые выполняли важную, значимую и трудную работу по освоению и изучению северных территорий.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источники и литература

1. Ончуков, И. Е. Печорские былины / И. Е. Ончуков. – СПб., 1904. – 424 с.
2. Печорские стихи и песни / предисл. И. Е. Ончукова // Живая старина. – 1907. – Вып. 1. – С. 10–24; Вып. 2. – С. 51–54; Вып. 3. – С. 73–82; Вып. 4. – С. 100–110.
3. Ончуков, И. Е. Северные сказки / И. Е. Ончуков. – СПб., 1909. – 646 с.
4. Роцевская, Л. П. Документы В. Г. Базанова в Научном архиве Коми научного центра Уральского отделения РАН / Л. П. Роцевская // Труды Объединенного научного совета по гуманитарным проблемам и историко-культурному наследию. – 2014. – Т. 2013. – С. 37–48.
5. Фольклорный архив Сыктывкарского университета: Опыт научного описания. Систематический указатель. Вып. 1. Песенный фольклор Печоры. – Сыктывкар, 2000. – 170 с.
6. Традиционная культура Усть-Цильмы. Лирические песни / сост.: Т. С. Канева, А. Н. Власов, А. Н. Захарова [и др.]. – М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2008. – 352 с.
7. Усть-Цилемская слободка в письменных источниках / сост. Л. К. Рочева. – Сыктывкар: ООО «Коми республиканская типография», 2017. – 192 с.
8. Дронова, Т. И. Религиозный канон и народные традиции староверов Усть-Цильмы: формирование, сохранение, эволюция / Т. И. Дронова. – Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2019. – 280 с.
9. Вавилов, П. П. Пионер северного земледелия [А. В. Журавский] / П. П. Вавилов // Советская агрономия. – 1951. – № 4. – С. 82–84.
10. Гагиев, Г. И. Государственная сельскохозяйственная опытная станция Коми АССР им. А. В. Журавского / Г. И. Гагиев. – Сыктывкар, 1982. – 88 с.
11. Вехов, Н. В. Студент, мечтатель, исследователь / Н. В. Вехов // Химия и жизнь. – 2001. – № 5. – С. 45–51.
12. Кочедыкова, М. М. Зоологическая станция Императорской Академии наук в с. Усть-Цильма Архангельской губернии / М. М. Кочедыкова, Л. П. Роцевская // Клио. – 2016. – № 114. – С. 101–108.
13. Кочедыкова, М. М. Научно-организационная и исследовательская деятельность А. В. Журавского (1882–1914 гг.) на территории Европейского Северо-Востока России: автореф. дис. ... канд. ист. наук / М. М. Кочедыкова. – М., 2022. – 18 с.
14. Научный архив ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (далее – НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН) Ф. 1. Оп. 1. Д. 197. Л. 34.
15. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН Ф. 1. Оп. 2. Д. 227. 85 л.
16. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 4. Д. 14. 172 л.
17. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 8. Д. 79. 73 л.
18. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 9. Д. 127. 77 л.
19. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 19. Д. 454. 40 л.
20. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 2. Д. 195. 19 л.
21. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 2. Д. 194. 19 л.; Д. 198. 287 л.; Д. 230. 99 л.
22. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 5. Д. 62. 4 л.
23. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 5. Д. 96. 109 л.; Д. 170а. 38 л.
24. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 4. Д. 119. 96 л.; Д. 121. 65 л.; Д. 122. 225 л.
25. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 690. 3 л.
26. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 3. Оп. 2. Д. 172. 217 л.
27. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 838. 78 л.; Д. 847. 94 л.
28. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 707. 119 л.; Д. 708. 57 л.; Д. 709. 127 л.; Д. 710. 122 л.; Д. 711. 154 л.
29. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 250. 355 л.
30. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 646. 252 л.; Д. 647. 220 л.
31. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 2. Д. 987. 215 л.; Д. 988. 4 л.
32. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 320. 12 л.
33. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 2. Оп. 3. Д. 535. 103 л.; Д. 791. 166 л.; Д. 844. 53 л.; Д. 950. 257 л.
34. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 12. Д. 6. 11 л.
35. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 13. Д. 188. 103 л.
36. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5. Оп. 2. Д. 566. 42 л.; Д. 568. 44 л.; Д. 573. 12 л.; Д. 696. 57 л.; Д. 721. 31 л.; Д. 739.

40 л.; Д. 754. 18 л.; Д. 778. 58 л.; Д. 795. 117 л.; Д. 844. 38 л.; Д. 870. 32 л.; Д. 912. 34 л.

37. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Оп. 13. Д. 183а. 99 л.
38. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5. Оп. 2. Д. 555. 142 л.; 587. 39 л.
39. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5. Оп. 2. Д. 822. 108 л.; Д. 839. 65 л.; Д. 864. 104 л.
40. НА ФИЦ Коми НЦ УрО РАН. Ф. 5. Оп. 2. Д. 889. 205 л.; Д. 925. 150 л.

References

1. Onchukov, I. E. Pechorskie byliny [Pechora Bylinas] / I. E. Onchukov. – St. Petersburg, 1904. – 424 p.
2. Pechorskie stikhi i pesni [Pechora Poems and Songs] / predisl. I. E. Onchukova [Introduction by I. E. Onchukov] // Zhivaya starina [Living Antiquity]. – 1907. – Issue 1. – P. 10–24; Issue 2. – P. 51–54; Issue 3. – P. 73–82; Issue 4. – P. 100–110.
3. Onchukov, I. E. Severnye skazki [Northern Tales] / I. E. Onchukov. – St. Petersburg, 1909. – 646 p.
4. Roshchevskaya, L. P. Dokumenty V. G. Bazanova v Nauchnom arkhive Komi nauchnogo centra Ural'skogo otdeleniya RAN [Documents of V. G. Bazanov in the Scientific Archives of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences] / L. P. Roshchevskaya // Trudy Ob"edinennogo nauchnogo soveta po gumanitarnym problemam i istoriko-kul'turnomu naslediyu [Proc. of the United Scientific Council on Humanitarian Problems and Historical and Cultural Heritage]. – 2014. – Vol. 2013. – P. 37–48.
5. Fol'klornyj arkhiv Syktyvskarskogo universiteta: Opyt nauchnogo opisaniya. Sistemacheskij ukazatel'. Vyp. 1. Pesennyj fol'klor Pechory [Folklore Archives of Syktyvkar University: Experience at scientific description. Systematic Index. Issue 1. Song Folklore of Pechora]. – Syktyvkar, 2000. – 170 p.
6. Tradicionnaya kul'tura Ust'-Cil'my. Liricheskie pesni [Traditional culture of Ust-Tsilma. Lyrical songs] / Comp.: T. S. Kaneva, A. N. Vlasov, A. N. Zakharova [et al.]. – Moscow: Gosudarstvennyj respublikanskij centr russkogo fol'klora [State Republican Center of Russian Folklore], 2008. – 352 p.
7. Ust'-Cilemskaya slobodka v pis'mennykh istochnikakh [Ust-Tsilma settlement in written sources] / Comp. L. K. Rocheva. – Syktyvkar: OOO «Komi respublikanskaya tipografiya» [Komi Republican Printing House LLC], 2017. – 192 p.
8. Dronova, T. I. Religioznyj kanon i narodnye tradicii staroverov Ust'-Cil'my: formirovanie, sokhranenie, eh-volyuciya [Religious canon and folk traditions of the old believers of Ust-Tsilma: formation, preservation, evolution] / T. I. Dronova. – Syktyvkar: Komi respublikanskaya tipografiya [Komi Republican Printing House], 2019. – 280 p.
9. Vavilov, P. P. Pioneer severnogo zemledeliya [A. V. Zhuravskij] [Pioneer of northern agriculture [A. V. Zhuravsky] / P. P. Vavilov // Sovetskaya agronomiya [The Soviet agronomy]. – 1951. – No. 4. – P. 82–84.
10. Gagiev, G. I. Gosudarstvennaya sel'skokhozyajstvennaya opyt'naya stancii Komi ASSR im. A. V. Zhuravskogo [State Agricultural Experimental Station of the Komi ASSR named after A. V. Zhuravsky] / G. I. Gagiev. – Syktyvkar, 1982. – 88 p.
11. Vekhov, N. V. Student, mechtatel', issledovatel' [Student, Dreamer, Researcher] / N. V. Vekhov // Khimiya i zhizn' [Chemistry and Life] – 2001. – No. 5. – P. 45–51.
12. Kochedykova, M. M. Zoologicheskaya stanciya Imperatorskoj Akademii nauk v s. Ust'-Cil'ma Arkhangel'skoj gubernii [Zoological Station of the Imperial Academy of Sciences in the village of Ust-Tsilma, Arkhangelsk Province] / M. M. Kochedykova, L. P. Roshchevskaya // Klio. – 2016. – No. 114. – P. 101–108.
13. Kochedykova, M. M. Nauchno-organizacionnaya i issledovatel'skaya deyatel'nost' A. V. Zhuravskogo (1882–1914 gg.) na territorii Evropejskogo Severo-Vostoka Rossii [Scientific, organizational and research activities of A. V. Zhuravsky (1882–1914) in the territory of the European North-East of Russia]: abstract of diss...Cand. Sci (History) / M. M. Kochedykova. – Moscow, 2022. – 18 p.
14. Nauchnyj arhiv FIC Komi NC UrO RAN [Scientific archive of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS]. F. 1. Op. 1. D. 197. 34 L.
15. Ibid. F. 1. Op. 2. D. 227. 85 L.
16. Ibid. F. 1. Op. 4. D. 14. 172 L.
17. Ibid. F. 1. Op. 8. D. 79. 73 L.
18. Ibid. F. 1. Op. 9. D. 127. 77 L.
19. Ibid. F. 1. Op. 19. D. 454. 40 L.
20. Ibid. F. 1. Op. 2. D. 195. 19 L.
21. Ibid. F. 1. Op. 2. D. 194. 19 L.; D. 198. 287 L.; D. 230. 99 L.
22. Ibid. F. 1. Op. 5. D. 62. 4 L.
23. Ibid. F. 1. Op. 5. D. 96. 109 L.; D. 170a. 38 L.
24. Ibid. F. 1. Op. 4. D. 122. 225 L.; D. 119. 96 L.; D. 121. 65 L.
25. Ibid. F. 1. Op. 1. D. 690. 3 L.
26. Ibid. F. 3. Op. 2. D. 172. 217 L.
27. Ibid. F. 2. Op. 2. D. 838. 78 L.; D. 847. 94 L.
28. Ibid. F. 2. Op. 3. D. 707. 119 L.; D. 708. 57 L.; D. 709. 127 L.; D. 710. 122 L.; D. 711. 154 L.
29. Ibid. F. 2. Op. 2. D. 250. 355 L.
30. Ibid. F. 2. Op. 2. D. 646. 252 L.; D. 647. 220 L.
31. Ibid. F. 2. Op. 2. D. 987. 215 L.; D. 988. 4 L.
32. Ibid. F. 2. Op. 3. D. 320. 12 L.
33. Ibid. F. 2. Op. 3. D. 535. 103 L.; D. 791. 166 L.; D. 844. 53 L.; D. 950. 257 L.
34. Ibid. 1. Op. 12. D. 6. 11 L.
35. Ibid. F. 1. Op. 13. D. 188. 103 L.
36. Ibid. F. 5. Op. 2. D. 566. 42 L.; D. 568. 44 L.; D. 573. 12 L.; D. 696. 57 L.; D. 721. 31 L.; D. 739. 40 L.; D. 754. 18 L.; D. 778. 58 L.; D. 795. 117 L.; D. 844. 38 L.; D. 870. 32 L.; D. 912. 34 L.
37. Ibid. F. 1. Op. 13. D. 183a. 99 L.
38. Ibid. F. 5. Op. 2. D. 555. 142 L.; D. 587. 39 L.
39. Ibid. F. 5. Op. 2. D. 822. 108 L.; D. 839. 65 L.; D. 864. 104 L.
40. Ibid. F. 5. Op. 2. D. 889. 205 L.; D. 925. 150 L.

Благодарность (госзадание):

Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания по теме НИР № 1022041400019-4-6.1.1 «Научное изучение документального наследия академической науки на Европейском Северо-Востоке России».

Acknowledgements (state task):

The paper was prepared within the frames of the state task on the research theme No. 1022041400019-4-6.1.1 "Scientific study of the documentary heritage of academic science in the European Northeast of Russia".

Информация об авторах:

Бровина Александра Александровна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, заведующий Отделом гуманитарных междисциплинарных исследований Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (167982, Российская Федерация, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24; e-mail: brovina@frc.komisc.ru).

Попова Кристина Александровна – ведущий редактор редакционно-издательского центра, младший научный сотрудник Отдела гуманитарных междисциплинарных исследований (до 2022 г.) Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (167982, Российская Федерация, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, ул. Коммунистическая, д. 24; e-mail: popova@frc.komisc.ru).

Authors:

Aleksandra A. Brovina – Dr. Sci. (History), Chief Researcher, Head of the Department of Humanitarian Interdisciplinary Research at the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences (24, Kommunisticheskaya st., Syktyvkar 167982, Russian Federation; e-mail: brovina@frc.komisc.ru).

Kristina A. Popova – senior editor of the Editorial and Publishing Center, junior researcher of the Department of Humanitarian Interdisciplinary Research (until 2022) at the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences (24, Kommunisticheskaya st., Syktyvkar 167982, Russian Federation; e-mail: popova@frc.komisc.ru).

Для цитирования:

Бровина, А. А. Документальные фонды Научного архива ФИЦ Коми НЦ УрО РАН об изучении арктических зон Российской Федерации (Усть-Цилемский район Республики Коми) / А. А. Бровина, К. А. Попова // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2025. – № 8 (84). – С. 86–94.

For citation:

Brovina, A. A. Documentary collections of the Scientific Archive of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences on the study of the Arctic zones of the Russian Federation (Ust-Tsilma region of the Komi Republic) / A. A. Brovina, K. A. Popova // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. Series "History and Philology". – 2025. – No. 8 (84). – P. 86–94.

Дата поступления статьи: 25.09.2025

Прошла рецензирование: 02.10.2025

Принято решение о публикации: 10.10.2025

Received: 25.09.2025

Reviewed: 02.10.2025

Accepted: 10.10.2025