

Политика исторической памяти в России и практика ее реализации в Республике Коми (на примере проекта «Родовой дом»)

Т. И. Дронова

ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,
г. Сыктывкар
t_i_dronova@mail.ru

Аннотация

В статье автор рассматривает проблему сохранения исторической памяти в России и локально – в Усть-Цилемском районе Республики Коми. Трансляция семейной памяти у староверов-беспоповцев Усть-Цильмы – малоисследованная тема, актуальность изучения которой особо возросла в XXI в. Установлено, что эффективным инструментом, используемым в деле патриотического воспитания молодежи, является проектная технология, предусматривающая взаимодействие и социальное партнерство общественной организации «Русь Печорская», органов государственной власти, сочетающая традиционные и инновационные направления в воспитании подрастающего поколения. В исследовании делается акцент на значимость изучения наследия рода, сплочения его представителей, действующих в рамках проекта «Родовой дом», образованного в Усть-Цилемском районе Республики Коми в 2004 г. Условно деятельность участников проекта состоит из двух составляющих: роспись генеалогического древа с презентацией родового дома и создание/деятельность семейного музея, который позиционируется не как социальный институт, а как продукт творчества человека. Предметы, представленные в них, отражают индивидуальность конкретно взятого рода/семьи, систему ценностей, эстетических взглядов, призванные вызвать внимание к историко-культурному наследию семьи и края, но и истории России в целом. Определено, что семейные музеи в России способствуют глубокому пониманию связи истории семьи с историей страны. Интерес к семейной истории способствует становлению гражданской, конфессиональной идентичности, воспитанию патриотизма, сохранению исторической памяти.

Ключевые слова:

староверы-беспоповцы, Усть-Цильма, семейная память, историческая память, музей, проект «Родовой дом», культурное наследие, семейные ценности

Historical memory policy in Russia and its implementation in the Komi Republic (based on the «Family Home» project)

T. I. Dronova

Institute of Language, Literature and History, Federal Research
Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS,
Syktyvkar
t_i_dronova@mail.ru

Abstract

The paper considers the problem of preserving historical memory in Russia and locally - in the Ust-Tsilma region of the Komi Republic. The transmission of family memory among the Bespopovtsy Old Believers of Ust-Tsilma is a little-studied problem, the relevance of which has increased significantly in the XXI century. It has been established that a project-based approach, involving interaction and social partnership between the public organization "Rus Pechorskaya" and government bodies, is an effective tool for patriotic education of youth. This approach combines traditional and innovative approaches to educating the younger generation. The study emphasizes the importance of studying family heritage and uniting its representatives within the "Family Home" project, established in the Ust-Tsilma region of the Komi Republic in 2004. The project participants' activities consist of two components: the creation of a family tree with the presentation of the ancestral home and the creation and operation of a family museum, which is positioned not as a social institution, but as a product of human creativity. The objects displayed in them reflect the individuality of a particular clan/family, their value system and aesthetic views, designed to draw attention to the historical and cultural heritage of the family and region, as well as the history of Russia as a whole. It has been determined that family museums in Russia contribute to a deep understanding of the connection between family history and the history of the country. Interest in family history contributes to the formation of civil and confessional identity, fosters patriotism, and preserves historical memory.

Keywords:

Bespopovtsy Old Believers, Ust-Tsilma, family memory, historical memory, museum, "Family Home" project, cultural heritage, family values

Проблема сохранения исторической памяти нашего народа остается актуальной, на ее изучение обращено внимание специалистов разных гуманитарных направлений. Особо эта тема зазвучала в постсоветский период, когда в 1990-е гг. произошли кардинальные социально-политические изменения в стране, в результате которых произошло утрачивание традиционных ценностей, возник повышенный интерес к «западной» модели построения жизни. Это явление привело к кризису гражданской идентичности и размыванию традиционной культуры / ценностей, в значительной степени среди молодежи. Особое значение проблема сохранения исторической памяти приобретает в современных внешнеполитических условиях, когда Российское государство развивается в условиях активизации глобального информационного противостояния. В связи с этим, высказываемые опасения по поводу духовного кризиса в России имеют под собой реальные основания.

В XXI в. институты государственной власти, представители политической элиты начали уделять большое внимание вопросам формирования гражданской идентичности, сплочения народов, проживающих в России, воспитанию патриотизма. На федеральном и региональном уровнях в современной России создана нормативно-правовая база, благодаря которой выстраивается политика патриотического воспитания молодежи и противодействия распространению деструктивной идеологии, укрепления гражданского общества [1, с. 42–49; 2, с. 82–84]. Система мер по сохранению исторической памяти как основы гражданского единства стала одной из ключевых задач нашего государства.

В юбилейный для России год 80-летия Победы следует особо отметить объединенные усилия государства и народа в сохранении памяти о подвигах советских солдат и тружеников тыла, об их вкладе в Победу над фашизмом. На правительственном уровне в переломные 1990-е гг. начали усиленно говорить о вкладе советского народа в Победу над фашизмом. Посылom тому стало усиление предвзятого отношения к русскому народу и переписывание оценок Второй мировой войны. В 1995 г. – в год 50-летия Победы был издан Федеральный закон от 19 мая № 80-ФЗ «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». С этого года Парады Победы стали ежегодными, а тема войны – особо обсуждаемой и изучаемой.

Знаменательным событием в 2007 г. стал «Парад Победителей», прошедший в Тюмени по инициативе председателя областного совета ветеранов Геннадия Иванова. В День Победы горожане впервые вышли на улицы с фотографиями своих родственников-фронтовиков. Эта народная акция вызвала широкий отклик у населения России, со временем переросшая в общенациональное движение.

«Бессмертный полк» – это память, прежде всего, о близком человеке – представителе семьи, ставшем на защиту своего Отечества. По сути, движение, объединившее россиян, обеспечило равенство граждан России перед образом Вечности. В едином строю шли представители власти и простые люди. И особо показательно,

что «Бессмертный полк» объединил россиян, проживающих в разных странах мира. Именно память о подвигах солдат, тружениках тыла объединила людей и стала национальной идеей, формирующей гражданскую идентичность, патриотизм, а в целом создающей прочный фундамент народного единства. В 2021 г. Федеральный закон от 1 июля № 278 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов”» обеспечил правовую защиту исторической правды и упрочил значение подвига советского народа в Великой войне.

В XXI в. в обществе актуализировалась проблема сохранения культурных традиций и духовного обновления. В 2007 г. Президент Российской Федерации на заседании Государственного совета выступил с докладом «О государственной поддержке традиционной народной культуры в России», 2007 год был объявлен годом русского языка в России и за рубежом. В. В. Путин призвал вновь обратиться к истокам традиционной культуры, тесно переплетающейся с исторической памятью, связывающей поколения и эпохи, являющейся при этом источником формирования морально-этических норм. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности. Все это свидетельствует, что историко-культурное наследие, историческая память обретают значение не только в области гуманитарного знания, но и важного политического ресурса. В частности, об этом свидетельствует и создание в 2023 г. Национального центра исторической памяти при Президенте Российской Федерации [3].

Безусловно, любовь к Родине, ее историческому прошлому должна начинаться с семьи и напрямую связана с памятью о представителях своего рода. В постсоветский период в обществе возобновился интерес к изучению родословий. В 1990-е гг. возродились два крупнейших генеалогических общества, действовавших в России в XIX–начале XX в.: это Историко-родословное общество в Москве, действовавшее в период 1905–1917 гг. и возрожденное в 1990 г., а также Русское генеалогическое общество в Санкт-Петербурге, функционировавшее в период 1897–1922 гг., и восстановленное в 1991 г. Возобновление их деятельности стало толчком к массовому обращению россиян к изучению своих родословий. В 1998 г. было образовано Северное историко-родословное общество в Архангельске, позднее и в других регионах. В настоящее время на базе этих обществ проводятся научные конференции, издаются сборники и монографии. Главное значение такой деятельности состоит в том, что составление генеалогий сплачивает и объединяет людей, заинтересовавшихся выявлением своих корней, а в целом историческим прошлым своей страны, поскольку судьбы людей неотделимы от российской истории.

Говоря о старообрядческой культуре, семья и семейная (родовая) память входят в число важнейших духов-

ных основ в сохранении культурно-конфессиональной идентичности. Семья является важнейшим институтом, где происходят аккумуляция и передача культурного опыта и знаний, этнических традиций. Здесь закладываются основы воспитания, а для староверов это прежде всего связывается с процессом формирования религиозной личности, обучения староцерковной грамоте, почитания традиций предков, выстраивания взаимоотношений с иноконфессиональным миром.

Хотя староверов упрекают в излишнем консерватизме, а порой и фанатизме, в силу того, что смыслом жизни они видят сохранение прежде всего староцерковной традиции, но они сумели не только сохранить, но и развить и соединить воедино культурные новации современности и духовное наследие своих предков.

В Усть-Цилемском районе Республики Коми обращение к темам «семья», «культурное наследие», «семейная/историческая память» на современном этапе связывается с деятельностью Межрегионального общественного движения «Русь Печорская» и проекта «Родовой дом», образованных местными инициативами, основанными на энтузиазме граждан.

С 2004 г. в Усть-Цилемском районе действует проект «Родовой дом», созданный с целью восстановления генеалогий, сохранения семейной памяти, исторического прошлого семьи, популяризации народной культуры, упрочения семейных ценностей. Вместе с тем, проект создан с целью укрепления и сплочения семей, которые в современных условиях начали утрачивать былой авторитет и надежность. Его автор – Татьяна Дмитриевна Вокуева, представитель известного в Усть-Цильме рода Анхиных. Сейчас Татьяна Дмитриевна проживает в г. Москве и возглавляет московское Представительство «Русь Печорская». Она также является членом Совета МОД «Русь Печорская» (с. Усть-Цильма), членом правления РОО «Землячество Коми» (г. Москва) и РОО «Поморское землячество в Москве» (г. Москва). Татьяна Дмитриевна – генеалог, является членом московского Историко-родословного общества. В 1990-е гг., погрузившись в процесс изучения своей родословной, Татьяна Дмитриевна решила поделиться своим опытом с земляками.

Семейные ценности следует рассматривать важнейшим условием сохранения веры, и это Т. Д. Вокуева понимала не на словах, а на деле. В постсоветский период, в сложные 1990-е гг., ее мама – Наталья Яковлевна Носова – сумела сплотить усть-цилемских староверов. При ее активной деятельности была зарегистрирована старообрядческая община в с. Усть-Цильме, а Наталья Яковлевна стала ее первым председателем. Памятуя об этом событии, Татьяна Дмитриевна взялась за восстановление и роспись своего рода; возобновление и сплочение родственных связей.

В 2004 г. при поддержке Межрегионального общественного движения «Русь Печорская» была установлена первая мемориальная доска на родовом доме Анхиных [4, с. 127–139]. Встреча рода Анхиных стала важным общественным событием в с. Усть-Цильме, о котором подробно писала местная газета «Красная Печора». Жители района

поддержали инициативу Т. Д. Вокуевой и при ее содействии начали росписи своих родов.

Вскоре после этого семейного мероприятия при поддержке МОД «Русь Печорская» был создан проект «Родовой дом», разработано Положение, в котором были определены цели, задачи, порядок организации мероприятий проекта, направленных на сохранение и поддержание семейных традиций.

Т. Д. Вокуева разработала эмблему проекта – графическое изображение, состоящее из нескольких элементов: дерево под крышей и бревенчатые стены, символизирующие род и деревенскую избу. Электронный дизайн эмблемы принадлежит скульптору, дизайнеру, художнику-керамисту, генеалогу И. Ю. Соснеру. Эмблема применяется на паспорте родового дома, полиграфических материалах, касающихся реализации проекта и освещающих его деятельность.

День установления мемориальной доски на родовом доме устьцилемцами признается праздником рода, на который съезжаются его представители, возобновляется некогда утраченное общение, устраивается застолье, за которым вспоминают о дедах-прадедах, их славных делах.

К настоящему времени установлено 17 досок на родовых домах и к ним создано 17 паспортов с указанием названия рода, основателя рода, даты постройки дома и его строителей, выдающихся представителей семьи. Обязательным требованием, закрепленным в положении проекта, является роспись рода. Для усть-цилемских староверов знание своей родословной до семи-восьми поколений – обычное дело, некоторые рода сохраняют память и о 10 поколениях.

Проект «Родовой дом» стал новой волной в культурной жизни усть-цилемских староверов. Благодаря заинтересованности в нем местного населения, сельской администрации начали образовываться и другие проекты. И уже в 2005 г. в с. Усть-Цильме был организован круглый стол «Особенности воспитания на Севере: опыт традиции, современность», по итогам которого был опубликован сборник «Для меня Усть-Цильма место, где родиться повезло» [5]. В 2007 г. прошла районная конференция «Родословные чтения», посвященная родам Усть-Цильмы, по итогам которой был выпущен сборник «Родовые преданья усть-цилем» [6]. В мероприятиях участвовали усть-цилемские жители всех возрастов и профессий, продемонстрировавшие интерес к истории семьи и края.

В 2012 г. в Усть-Цильме отмечали 470-летие создания села. Одним из первых мероприятий, посвященных этому юбилею, стало открытие в Национальном музее Республики Коми межрегиональной выставки «И пусть не рвется времен связующая нить». Выставка была организована в рамках проекта «Родовой дом». К дате проведения выставки мемориальные доски были установлены на семи родовых домах, насчитывающих более чем 100-летнюю историю, о которой свидетельствовали предметы и коллекции экспонатов. Важность таких мероприятий заключается в привлечении внимания молодежи к историческому наследию края.

В настоящее время работа по составлению родословных является объединяющим элементом, некой нитью, соединяющей усть-цилемские династии, изучающие и восстанавливающие семейные генеалогии. Благодаря активной деятельности «Руси Печорской» в продвижении проекта, его высокой оценке в республиканских СМИ молодежь проявляет интерес к народной культуре, в особенности семейным традициям. Все это положительным образом сказывается как на развитии проекта, так и отношении к прошлому своего края у местного населения.

С 2008 г. проект «Родовой дом» получает новое развитие: в родовых домах начали строить семейные музеи. Феномен семейного музея – относительно новое явление в нашей стране, хотя считается, что он зародился в Западной Европе на рубеже XIX и XX столетий. Первый в мире музей, посвященный генеалогии и семейным историям, появился в Нидерландах на территории бывшего монастыря Урсулинок в г. Эйсен в 1899 г. Сегодня он имеет статус международного музея семейных историй – «International Museum for Family History». Его основной специализацией является генеалогия, исследования ДНК, геральдика и др. [7]. В прошлом столетии были открыты два частных музея в США, но их принято обозначать не как «семейные» (family), или домашние (home), а как «личные» (personal), или «малые» (mini, little) [8, с. 277]. Один из них был открыт в 1976 г. в доме Альберта Энштейна, внесенный в Национальный реестр исторических мест и получивший статус национального исторического памятника. Второй открыт в 1978 г. – «Семейный музей Хикс-Стернс», в нем представлены семейные реликвии, коллекции, мебель Викторианской эпохи семьи Хикс-Стернс [9].

Однако отечественная практика создания подобных музеев не менее интересна и весьма разнообразна, о чем свидетельствуют и экспозиции многих подобных музеев, создание которых началось в последней трети XX столетия. Одним из крупнейших исторических проектов такого рода стало создание «Музея семейных историй», организованного на базе Музея политической истории России в Санкт-Петербурге. Участникам проекта предлагается рассказать историю семьи с начала XIX в. по сегодняшний день. В 2020 г. на базе Государственного музея-заповедника В. Д. Поленова открылся Центр семейной истории [10]. В настоящее время идет тенденция образования подобных частных музеев, раскрывающих семейные истории [11, с. 113–129]. Точные количественные показатели негосударственных, в том числе частных музеев в стране неизвестны, но на сегодняшний день в автоматической идентификационной системе «Единое информационное пространство в сфере культуры» зарегистрировано 170 частных музеев (ожидает включения 700) [12, с. 25]. Музей как культурная форма постоянно трансформируется, отвечая на потребности социума, и в связи с этим он находится в русле изменений, касающихся новых, а точнее обновленных задач организации культурного досуга и просвещения населения, сохранения исторической, в том числе семейной памяти [13, с. 153–159].

Семейные, родовые музеи Усть-Цильмы – органичная часть музеефикации исторической памяти. Деятельность по осмыслению ценностей конкретной семьи, конкретного рода является актуальной не только узколокально, но и в рамках сохранения культурно-исторического наследия России в целом.

В настоящее время в районе действует пять таких музеев:

1. Дом Анхиных (семья по фамилии Дуркины, с. Усть-Цильма) – действует в летнее время (июль).
2. Дом Сениных (семья по фамилии Мяндины, с. Усть-Цильма) – действует круглый год.
3. Дом Федьковых (семья по фамилии Носовы, с. Коровий Ручей) – действует в летнее время.
4. Дом Никитыных (семья по фамилии Ермолины, с. Трусово) – действует в летнее время.
5. Дом Горьких (семья по фамилии Дуркины-Тирановы, с. Усть-Цильма) – действует в летнее время.

Деятельность организаторов семейных музеев базируется на практике собирательства и не связывается с исследовательским началом. В них основное внимание уделяется конфессиональным и этнографическим темам (книги, иконы, богослужебные предметы, одежда, орудия труда, предметы быта). За каждым предметом стоит конкретный человек со своей удивительной судьбой, историей жизни. Семейные музеи, созданные усилиями частных лиц с целью актуализации аутентичных предметов, имеют свою аудиторию – не только сельскую, но и у приезжающих в Усть-Цилемский район туристов, исследователей.

Музеи, связанные с историей конкретного рода, раскрывают семейные ценности его представителей, нравственные принципы, которыми был пронизан их жизненный уклад. В домах создаются частные экспозиции предметов быта и семейных реликвий. Их открытию предшествует глубокая собирательская работа. Культурное наследие семьи представлено в предметах, которые были неотъемлемой частью рода – это фронтовые письма, деловые документы. Усть-Цилемские староверы трепетно сохраняют украшения, изготовленные еще в XIX столетии, традиционную одежду, обувь. Документы, фотографии, архивные материалы, воспоминания представителей рода отражают многообразие родовых связей и судеб на фоне исторических событий страны. Посетители соприкасаются с устной историей о представителях рода, основами их трудовой и хозяйственной деятельности. Наследие рода, находящееся в центре формирования семейных достопримечательностей, обладает просветительским, творческим, патриотическим потенциалом.

Желание усть-цилемских староверов сохранять старорусскую культуру и традиции, укреплять родственные связи стимулирует создание новых форм и механизмов транслирования и развития культуры, что свидетельствует об их гибком отношении к новациям. Семейные музеи в России становятся важным дополнением к официальным государственным музеям и способствуют широкому вовлечению граждан в процесс изучения своих родословных, семейных историй, чтобы глубже понять связь меж-

ду историей своей семьи и историей страны, сохранения культурного наследия, передаче опыта и знаний. Материалы, представленные в статье, подчеркивают важность и значительность местных инициатив в вопросе объединения людей, формирования ответственного отношения к прошлому своей семьи, исторической памяти в целом. Интерес к семейной истории способствует становлению гражданской, конфессиональной идентичностей, воспитанию патриотизма. В реализации проекта «Родовой дом» устьицелёмы видят еще один способ диалога поколений, преемственности обычаев и надеются, что данный проект имеет объединяющее значение для представителей разных возрастных групп и становится доброй жизнеутверждающей традицией.

В 2016 г. проекту «Родовой дом» был присвоен республиканский статус. Успешность его реализации обусловлена комплексным подходом: желанием населения Усть-Цилемского района сохранять свою культуру, поддержкой муниципальной и республиканской властей и науки.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источники и литература

1. Попп, И. А. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации: нормативно-правовой аспект / И. А. Попп, И. С. Шахнович // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 42–49.
2. Болтырова, Т. М. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации / Т. М. Болтырова // Вестник института (ИКИ-АТ). – 2022. – № 2 (45). – С. 82–84.
3. Указ Президента Российской Федерации от 2 ноября 2023 г. № 817 «О создании автономной некоммерческой организации "Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации"».
4. Вокуева, Т. Д. Дуркины, род Анхиных и встреча потомков Анфима // Северные родословия: сб. статей Северного ИРО. Вып. 2 / сост. и отв. ред. Л. Д. Попова. – Архангельск, 2008. – С. 127–139.
5. Для меня Усть-Цильма место, где родиться повезло / ред. Е. И. Герасимова. – Усть-Цильма, 2006. – 90 с.
6. Родовые преданья устьицелём / ред. Е. И. Герасимова. – Усть-Цильма, 2007. – 80 с.
7. Международный музей семейных историй. – URL: <https://www.nasltldie.digital> (дата обращения: 26.03.2025).
8. Морозов, И. А. «Ключ от дома дедушки»: предметные и визуальные нарративы в пространстве семейной памяти / И. А. Морозов, И. С. Слепцова (Кызласова) // Сибирские исторические исследования. – 2020. – № 2. – С. 276–297.
9. Семейный музей Хикс-Стернс. – URL: <https://www.facebook.com/hicksstearns/> (дата обращения: 25.03.2025).
10. Центр семейной истории. – URL: <https://www.nasltldie.digital> (дата обращения 20.03.2025).
11. Морозов, И. А. Дискурсы памяти в музейном формате: современные нарративы семейной истории / И. А. Морозов, И. С. Слепцова (Кызласова) // Диалог со временем. – 2021. – № 75. – С. 113–129.
12. Шехватова, Е. В. Частный музей в музееведческой классификации / Е. В. Шехватова // Культура и образование. – 2020. – № 1 (36). – С. 24–32.
13. Степанова, Т. П. Досуговое общение как фактор культурно-смысловой консолидации / Т. П. Степанова // Вестник МГУКИ. – 2009. – № 2 (28). – С. 153–159.

Reference

1. Popp, I. A. Gosudarstvennaya politika po sohraneniyu istoricheskoy pamyati grazhdan Rossijskoj Federacii: normativno-pravovoj aspekt [State policy on preserving the historical memory of citizens of the Russian Federation: regulatory and legal aspect] / I. A. Popp, I. S. Shakhnovich // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii [Pedagogical education in Russia]. – 2018. – No. 12. – P. 42–49.
2. Boltyrova, T. M. Gosudarstvennaya politika po sohraneniyu istoricheskoy pamyati grazhdan Rossijskoj Federacii [State policy for the preservation of the historical memory of citizens of the Russian Federation] / T. M. Boltyrova // Vestnik instituta (IKIAT) [Bull. of IKIAT [Inst. of Comprehensive Research of Arid Territories]]. – 2022. – No. 2 (45). – P. 82–84.
3. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 2 noyabrya 2023 g. № 817 O sozdanii avtonomnoj nekommercheskoj organizacii «Nacional'nyj centr istoricheskoy pamyati pri Prezidente Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation of November 2, 2023 No. 817 On the establishment of an autonomous non-profit organization "National Center for Historical Memory under the President of the Russian Federation"].
4. Vokueva, T. D. Durkiny, rod Ankhinyh i vstrecha potomkov Anfima [The Durkins, the Ankhin family and the meeting of Anfim's descendants] / T. D. Vokueva // Severnye rodosloviya [Northern genealogies]: Collection of papers of the Northern IRO [Northern Historical and Genealogical Society]. Issue 2 / Comp. and Ed. L. D. Popova. – Arkhangel'sk, 2008. – P. 127–139.
5. Dlya menya Ust'-Cil'ma mesto, gde rodit'sya povezlo [For me, Ust-Tsilma is a place where I was lucky to be born] / Ed. E. I. Gerasimova. – Ust-Tsilma, 2006. – 90 p.
6. Rodovye predan'ya ust'cilyom [Ust-Tsilma Family Legends] / Ed. E. I. Gerasimova. – Ust-Tsilma, 2007. – 80 p.
7. Mezhdunarodnyj muzej semejnyh istorij [International Museum of Family Histories]. – URL: <https://www.nasltldie.digital> (accessed: 26.03.2025).
8. Morozov, I. A. «Klyuch ot doma dedushki»: predmetnye i vizual'nye narrativy v prostranstve semejnoy pamyati ["The Key to Grandfather's House": object and visual narratives in the space of Family Memory] / I. A. Morozov, I. S. Sleptsova (Kyzlasova) // Sibirskie istoricheskie issledovaniya [Siberian Historical Research]. – 2020. – No. 2. – P. 276–297.

9. Semejnyj muzej Hiks-Sterns [Hicks-Stearns Family Museum]. – URL: <https://www.facebook.com/hicksstearns> (accessed: 25. 03. 2025).
10. Centr semejnoj istorii [Family History Center]. – URL: <https://www.nasltdie.digital> (accessed: 20.03.2025).
11. Morozov, I. A. Diskursy pamyati v muzejnom formate: sovremennye narrativy semejnoj istorii [Discourses of memory in a museum format: modern narratives of family history] / I. A. Morozov, I. S. Sleptsova (Kyzlasova) // Dialog so vremenem [Dialogue with Time]. – 2021. – No. 75. – P. 113–129.
12. Shekhvatova, E. V. Chastnyj muzej v muzevedcheskoj klassifikacii [Private museum in museological classification] / E. V. Shekhvatova // Kul'tura i obrazovanie [Culture and education]. – 2020. – No. 1 (36). – P. 24–32.
13. Stepanova, T. P. Dosugovoe obshchenie kak faktor kul'turno-smyslovoj konsolidacii [Leisure communication as a factor of cultural and semantic consolidation] / T. P. Stepanova // Vestnik MGUKI [Bull. of Moscow State Univ. of Culture]. – 2009. – No. 2 (28). – P. 153–159.

Благодарность (госзадание):

Статья подготовлена в рамках плановой темы сектора этнографии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН «Этнокультурные процессы и этнокультурные традиции на Европейском Севере России: динамика социальных и культурных изменений». Регистрационный номер: 121042600207-7.

Acknowledgements (state task):

The paper was prepared within the frames of the planned topic of the Ethnography Sector of the Institute of Language, Literature and History of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences «Ethnocultural processes and ethnocultural traditions in the European North of Russia: the dynamics of social and cultural changes». Registration number: 121042600207-7.

Информация об авторе:

Дронова Татьяна Ивановна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора этнографии Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН (167982, Российская Федерация, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26; e-mail: t_i_dronova@mail.ru).

Author:

Tatyana I. Dronova – Dr. Sci. (History), Chief Researcher of the Sector of Ethnography of the Institute of Language, Literature and History of the Federal Research Centre Komi Science Centre, Ural Branch, RAS (26, Kommunisticheskaya st., Syktyvkar 167982, Russian Federation; e-mail: t_i_dronova@mail.ru).

Для цитирования:

Дронова, Т. И. Политика исторической памяти в России и практика ее реализации в Республике Коми (на примере проекта «Родовой дом») / Т. И. Дронова // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «История и филология». – 2025. – № 8 (84). – С. 124–129.

For citation:

Dronova, T. I. Historical memory policy in Russia and its implementation in the Komi Republic (based on the «Family Home» project) / T. I. Dronova // Proc. of the Komi Science Centre, Ural Branch, Russian Academy of Sciences. Series «History and Philology». – 2025. – No. 8 (84). – P. 124–129.

Дата поступления статьи: 16.04.2025

Прошла рецензирование: 09.04.2025

Принято решение о публикации: 25.04.2025

Received: 16.04.2025

Reviewed: 09.04.2025

Accepted: 25.04.2025